

Aan de Staatssecretaris van  
Economische Zaken, Landbouw en  
Innovatie  
De heer Dr. H. Bleker  
Postbus 20401  
2500 EK s' Gravenhage

Bilthoven, 7 december 2010

Kenmerk : JWW/12. 017  
Onderwerp : Advies gedeputeerde Hollenga betreffende recreatieve staand wantvisserij  
Waddengebied en Noordzeekust

Geachte heer Bleker,

Hiermee wenden wij ons tot u betreffende het advies dat visserijgedeputeerde de heer D. Hollenga op 19 november 2010 aan u heeft uitgebracht over de recreatieve staand wantvisserij in het Waddengebied en de Visserijzone.

#### **Aanleiding**

Uw ambtsvoorganger mevrouw Verburg heeft de heer Hollenga verzocht de mogelijkheden te onderzoeken voor het op beperkte schaal toestaan van het recreatief vissen met staand want. Dit om tegemoet te komen aan de wens van een kleine groep eilandbewoners om hun recreatieve staand wantvisserij na 1 januari 2011 te kunnen voortzetten.

#### **Huidige regelgeving**

Op grond van het Nationaal Aalbeheerplan zal met ingang 1/1/2011 de vergunningenuitgifte door uw ministerie voor het recreatief vissen met vaste (beroeps)vistuigen, waaronder staand want en fuiken, in de kustwateren worden beëindigd.

Voor de visserijzone is beëindiging van de recreatieve (zonder vaartuig) beoefende staand want- en fuikenvisserij per 1/1/2011 voorzien als gevolg van het nieuwe beleid voor de staand wantvisserij in de visserijzone. In dat beleid wordt ingezet op de noodzakelijke beperking van de visserijinspanning en daaraan levert het niet langer toestaan van recreatief vissen met beroepsvistuigen langs de Noordzeekust een belangrijke bijdrage.

#### **Inhoud van het advies Hollenga**

De heer Hollenga is gekomen met een voorstel tot een gelijke regeling voor de recreatieve nettenvisserij in de kustwateren, zeegebied en visserijzone. Het vergunningensysteem voor de kustwateren wordt, als zijn advies wordt opgevolgd, afgeschaft en er komt een maximaal toegestane lengte voor staand want van 100 meter en een maximum van twee fuiken met een minimale maaswijdte van 6 centimeter, dit per persoon per woonadres in heel Nederland.

#### **Onze bezwaren aangaande het advies Hollenga**

##### **Reikwijdte**

Het advies, bedoeld om tegemoet te komen aan de lokale wensen van een aantal eilandbewoners, omvat nu de gehele Nederlandse visserijzone. Daarmee is uit het oog verloren dat de Wadden en de rest van de Noordzeekust niet vergelijkbaar zijn. Zoals uit de begeleidende brief van de heer Hollenga blijkt, is door hem slechts een beperkte groep stakeholders geconsulteerd: vergunninghouders, LNV en Waddengemeenten. Dat vinden wij zeer bedenkelijk. Daarmee wordt wel heel makkelijk voorbij gegaan aan de belangen van andere gebruikers van de visserijzone

buiten het Waddengebied. Dat is een ernstig gemis en geen basis voor een advies met een dergelijk reikwijdte.

### **Juridische onderbouwing**

In zijn advies komt de heer Hollenga met een vrijstellingsregeling van het verbod krachtens artikel 36, lid 2 Uitvoeringsregeling visserij. Daarmee is het slechts uitgewerkt voor de kustwateren en het zeegebied en is niet duidelijk - afgezien van een voorstel een meldingsplicht aan en registratie door de kustgemeenten in te voeren - hoe één en ander moet worden geregeld voor de visserijzone. Dat is een ernstig gemis. Uit de onvolledigheid van het voorstel blijkt al dat, als naar behoren was geconsulteerd, de boven aangegeven lacunes hadden kunnen worden vermeden.

### **Recreatieve staand wantvisserij in visserijzone: regeling dringend nodig**

De oorspronkelijk door de Minister voorgestelde generieke regeling, gericht op het uit faseren van recreatieve nettenvisserij in de Noordzeekustzone heeft grote voordelen. De Nederlandse kustzone wordt druk gebruikt door de recreatie en er wordt een toename verwacht van dit gebruik. Recreatieve netten, uitgezet vanaf de laagwaterlijn vormen een steeds groter risico voor mens en dier. De Nederlandse recreatieorganisaties, verenigd in het Nationaal platform Waterrecreatie, de KNRM en Sportvisserij Nederland hebben om die reden in 2009 regulering van de staand wantvisserij in de visserijzone bepleit. Het oorspronkelijk voorgenomen verbod op recreatieve staand wantvisserij langs de Noordzeekust zal een belangrijke bijdrage leveren aan het voorkomen van ruimtelijke conflicten langs de kust.

### **Verhoging netlengte**

Bij het opvolgen van het advies van Hollenga zal de toegestane netlengte voor de recreatieve staande netten in bepaalde kustwateren omhoog gaan van 30 naar 100 meter! Daarmee stijgt de visserijinspanning en zullen ook in de kustwateren grotere risico's ontstaan voor vogels en zeezoogdieren.

### **Effecten op trekvisserij, vogels en bruinvissen**

Behalve de ruimte concurrentie van de recreatieve staand wantvisserij met de beroepsvisserij en veiligheidsrisico's voor de recreant speelt ook het probleem van bijvangst en discarden van trekvisserij, vogelverdrinking, verspelen van netten (spooknetten) en problemen met de handhaving.

Zoals bekend vindt migratie van trekvisserij specifiek plaats in de ondiepe kustzone en zullen vooral de ondiep geplaatste recreatieve netten voor de meeste risico's en problemen zorgen.

Vis gevangen in staand want overleeft niet en dus zullen met staand want gevangen zalmen en zeeforellen gediscard moeten worden, aangezien behoud niet is toegestaan.

Vaak wordt met grotere mazen gevist, wat juist bevorderlijk is voor de vangst van trekvisserij, zeevogels en in enkele gevallen bruinvissen. **België kent nota bene een verbod van recreatief staand want vanwege gedocumenteerde verdrinking van bruinvissen.**

### **Ongewenste ontwikkeling**

Ondergetekenden zijn van mening dat het opvolgen van het advies van Hollenga, zowel inhoudelijk als voor wat betreft de reikwijdte, leidt tot eerdergenoemde ongewenste ontwikkelingen. Wat ons betreft zijn we dan terug bij af en wordt het in de visserijzone, maar ook in de kustwateren (waar steeds een vergunningensysteem gegolden heeft), free for all.

### **Oplossingsrichting**

Wij stellen voor ten behoeve van enkele eilandbewoners een beperkte lengte staand want toe te laten op basis van vergunning. Via nader te bepalen vergunningvoorwaarden kan worden gestuurd door toewijzing van visvakken, netlengte, tijdzonering en andere nadere technische regels.

Gelet op het bovenstaande geven wij u dan ook dringend in overweging de door de heer Hollenga voorgestelde regeling, niet uit te voeren, maar oplossingen te zoeken in de richting zoals door ons worden voorgesteld.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Eelco Leemans  
waarnemend directeur



Johan van de Gronden,  
algemeen directeur



Albert Salman,  
directeur



Roel Roeten,  
Voorzitter



Roemer Boogaard,  
directeur



Joop Bongers,  
directeur

- cc. - Vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
- Kustgemeenten