

Concept verslag algemene ledenvergadering Sportvisserij Nederland op zaterdag 19 maart 2022

Locatie: Hotel Veluwemeer te Putten

1. Opening en vaststellen agenda

Van Kampen (vz): opent de vergadering en meldt dat erelid Nol Sweep helaas vanwege griepverschijnselen niet aanwezig kan zijn. Verder meldt ze dat de vergadering, vanwege transparantie in dit proces, via een livestream te volgen is.

2. Mededelingen

Bongers (dir): meldt dat er een groot artikel 'De lekkerste stekken van Nederland' met medewerking van Sportvisserij Nederland is gepubliceerd in de Van der Valk gids 2022 (oplagen 100.000 stuks), waarmee we veel niet-vissers bereiken. Verder hebben we dit jaar al 8 artikelen weten te publiceren in buitenlandse hengelsportbladen onder de noemer Fishing in Holland. Voorts is een unieke en zeer fraaie VISatlas van Nederland verschenen, geschreven door het RAVON en Sportvisserij Nederland. De actuele trends van visbestanden wordt hierin weergegeven. Alle aanwezigen krijgen aan het einde van de ledenvergadering een exemplaar.

3. Concept verslag Algemene ledenvergadering Sportvisserij Nederland d.d. 02/10/2021

Er zijn geen opmerkingen.

Besluit: *Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

4. Organisatie ontwikkeling: aanpassing statuten en huishoudelijk reglement van Sportvisserij Nederland

4a. Onafhankelijk bestuur Sportvisserij Nederland

Gramsma (LB): geeft aan dat scenario 2 door zijn federatie goed wordt ontvangen. Ga eerst kijken of je daarop de samenwerking kunt vinden en vertrouwen kan winnen. Scenario 3 is momenteel nog onbespreekbaar. Scenario 4 daarin kunnen zij zich met enkele aanpassingen vinden. Scenario 5 moet uit de organisatie ontwikkeling worden gehaald. Dwing het niet af.

Boersma (ON): zegt dat scenario 3 in de basis voor zijn federatie geen probleem vormt. Wel heeft hij problemen met het moment van nu. Het is nog niet rijp. Hij mist nog enkele punten in het voorstel. De zeggenschap en vertegenwoordiging van de federaties is onvoldoende geborgd. Suggesties die al eerder zijn gedaan komen ook niet terug in het voorstel.

Van Til (MN): meldt dat deze organisatie is toe aan een volgende stap, daar hoort een vernieuwing van het bestuur bij. Vanuit zijn federatie is er een unaniem besluit om deze voorstellen goed te keuren. Hij ziet om ons heen ook dat dit nodig is. De PvdD krijgt nog meer voeten aan de grond. We hebben een sterke organisatie nodig om dit op te pakken. Als we dit blijven uitstellen, dan wordt het een moeilijke zaak om de sportvisserijbelangen goed op te pakken.

Brouwer (GRDR): betoogt dat van meer democratie nog nooit iemand slechter is geworden. Wij behartigen de belangen van de sportvissers en de medewerkers. Als federatief bestuurder zijn wij dienstbaar aan onze verenigingen en sportvissers. Zorgen dat zij overal kunnen vissen. Als dit beter kan door het creëren van een onafhankelijk bestuur, dan is zijn federatie van harte bereid om een stapje op zij te zetten om dit mogelijk te maken.

Van Hees (ZWN): geeft aan dat het proces van bijpraten met hun leden is afgerond. Verenigingen en sportvissers zijn leidend, federaties en ook de landelijk organisatie moeten dienstbaar zijn. Verenigingen vinden de federatie belangrijk. Zij vinden Bilthoven dominant en ver weg. Zij zoeken een partner die op landelijk niveau hun belangen kan behartigen. De problematiek begint zich nu goed uit te kristalliseren. Er is behoefte aan afbakening en duidelijkheid. Waarom staat de organisatie ontwikkeling op het programma en niet de problematiek zelf? Discussiëren op structuren en regels leidt altijd tot discussie terwijl we elkaar op inhoud echt wel kunnen vinden. Stop met scenario 5 en start met het maken van een nieuw beleidsplan. In scenario 3 moet geborgd worden dat we als federatie tijdig gehoord worden. Die invloed is in het voorstel wat er ligt te klein. We merken dat we niet genoeg worden geconsulteerd en dat het wantrouwen groeit.

Jager (MWN): zegt dat de leden van Sportvisserij Nederland kennelijk niet in staat zijn om Bilthoven te laten doen wat wij als federaties willen. Daar zal de kracht moeten zitten, vanuit daar moeten we de verandering laten plaatsvinden. Hij pleit ervoor om het als bestuurders een keer los te laten. We weten wat onze taak is voor onze verenigingen. De werkzaamheden vinden plaats vanuit de medewerkers, niet vanuit de bestuurders. Als we dat helder hebben en dat kunnen samenvoegen dan worden we sterker. En wordt het veel helderder wie wat doet. Limburg praat over tegenstellingen, maar welke dan? Er zijn juist ook veel overeenkomsten op de inhoud. Hierover moeten we het eens worden. Zijn federatie vindt dat we sterker moeten worden en verbindend moeten zijn. Het is belangrijk om in te stemmen met het voorstel. Wij willen die onafhankelijkheid van het bestuur zien en zullen er op toezien dat de opdrachten die wij als leden meegeven worden nageleefd.

De Vries (FR): deelt mee dat hun medewerkers graag naar scenario 5 willen. Zij zien geen bedreiging vanuit Bilthoven. Ook bij onze verenigingen ligt dit niet gevoelig. We hebben regio-bijeenkomsten georganiseerd, ook tijdens Corona, om de verenigingen te informeren en dat zorgt ervoor dat er bij ons instemmend is geapplaudisseerd op de voorstellen die voorliggen. Onze koers ligt op scenario 5 en uiteraard stemmen wij dus in met scenario 3. We moeten het lief hebben om het beste met onze sportvissers voor te hebben en hiernaar te handelen.

Gramsma (LB): wil dat we de tijd gebruiken om het vertrouwen terug te winnen.

Van Hees (ZWN): zegt dat de federatieve bestuurders niet op hun stoelen willen blijven zitten, maar ze willen als federatie worden meegenomen in de processen. Zorg dat dit in de statuten wordt geborgd. Vertrouwen komt te voet en gaat te paard. Het proces in het verleden heeft ervoor gezorgd dat we heel kritisch kijken naar het bestuur. Wel wil hij verder in het proces en wil hierover graag mee praten.

Jager (MWN): is het eens dat we moeten zorgen dat we goed met elkaar in dialoog blijven. Over dergelijk overleg kunnen we ook iets op papier zetten, maar daar hoeven we nu de statuten niet voor af te keuren.

Boersma (ON): verduidelijkt dat het niet alleen over het moment gaat, maar dat hij iets mist in de statuten. Hij onderschrijft de handreiking van ZWN. Beslissen we hier niet nu over, dan misschien morgen wel. We moeten ons wapenen en dat doen we het beste door uit één mond te spreken, en niet uit acht monden. Het grootste gevaar voor de hengelsport is helaas de hengelsport zelf. Hij observeert dat er nu eenmaal wantrouwen is. Zijn federatie heeft een viertal bijeenkomsten gehad. Er is geen tegenstand voor veranderingen, maar wel tegen het niet meepraten. Er is onvoldoende vastgelegd hoe die inspraak en zeggenschap geregeld gaat worden. Dus geen probleem met het moment, maar wel met de tekst die nu voor ligt.

Brouwer (GRDR): horende de vergadering is iedereen het met elkaar eens dat we vooruit moeten. Als wij nu vandaag een grote stap maken naar de bestuurlijke vernieuwing, met de opdracht om de volgende ledenvergadering met een voorstel komen hoe wij die zeggenschap en inspraak vorm gaan geven? Wij blijven controleren en wij blijven kritisch. Hij stelt voor een extra opdracht mee te geven aan het bestuur met de vraag hoe zij ons gaat overtuigen.

Van Hees (ZWN): vindt dit geen goed voorstel. Als het is vastgesteld is het vastgesteld, dan kun je niets meer wijzigen. Het is een stap te ver. We willen wel graag doorpraten en zorgen dat we misschien in juni een besluit kunnen nemen.

Boersma (ON): vindt dat we niet eerst kunnen besluiten en daarna pas kijken hoe we het gaan doen. Eerst bespreken hoe en daar hebben we uiteraard geen jaar voor nodig.

Van Kampen: zegt het geen goed idee te vinden om dit door te schuiven naar de volgende ledenvergadering. Dan gaan we er weer over praten en vinden we het net zo spannend. Ze vindt de suggestie van Brouwer (GRDR) een goed voorstel en brengt de statutenwijzigingen samen met de extra opdracht aan het bestuur in stemming.

Stemming: 29 stemmen zijn voor de statutenaanpassing en 26 stemmen tegen. Tweederde meerderheid is nodig en dat is niet gehaald.

Van Hees (ZWN): vraagt om een schorsing.

De vergadering wordt voor een half uur geschorst.

Van Hees (ZWN): geeft aan dat de schorsing is benut om uitgebreid elkaars posities te verkennen en dat we hebben geconstateerd dat we verder moeten. We willen graag de stemming opnieuw doen. Het voorstel daarbij is om twee bestuursleden te laten benoemen op voordracht van de federaties, met als opdracht voor hen om de terugkoppeling naar de federaties te verzorgen. De voorzitters van de federaties zullen op korte termijn bij elkaar gaan zitten om tot een voordracht te komen. Het voorstel wat we in stemming willen brengen is nu dus tweeledig.

Camps: vraagt voor de duidelijkheid of de zoektocht gedaan wordt door de federaties of door Sportvisserij Nederland?

Brouwer (GRDR): zegt dat het initiatief bij de federaties ligt, maar dat er wordt gefaciliteerd door Bilthoven.

Van Hees (ZWN): wil benadrukken dat die twee personen geen bijzondere bestuurders zijn. De selectiecommissie moet gewoon beoordelen of het wel een geschikte kandidaat is.

Hölterhoff (pen): in het voorstel van de statuten aanpassingen staat de keuze voor de voorzitter van de selectiecommissie. Als we dit nu niet doen dan voldoen we niet aan de norm.

Martens en Boersma stellen zich kandidaat als voorzitter voor de Selectiecommissie bestuur.

Het bestuur is akkoord en het tweeledige voorstel wordt in stemming gebracht bij de leden.

Besluit: *-er wordt unaniem ingestemd met de aangegeven aanpassingen in de statuten en het huishoudelijk reglement wat betreft het onafhankelijke bestuur met dien verstande dat van het nieuwe bestuur, er twee kandidaten worden voorgedragen door de federaties.*

Besluit: *-de gewenste omvang van het bestuur van Sportvisserij Nederland wordt vastgesteld op 7 personen.*

4b. Dubbel lidmaatschap sportvissers

Van Hees (ZWN): geeft aan dat door meerdere mensen deze aanpassing zo wordt geïnterpreteerd dat sportvissers lid kunnen worden van Sportvisserij Nederland zonder lid te worden van een vereniging. Hij vraagt bevestiging dat dit onjuist is.

Bongers (dir): geeft aan dat sportvissers alleen de VISpas kunnen krijgen wanneer ze lid worden van een hengelsportvereniging en hierbij wordt je na deze aanpassing automatisch lid van Sportvisserij Nederland. Alleen bij het aanschaffen van de Kleine VIS pas wordt een sportvisser geen lid van een hengelsportvereniging.

Boersma (ON): vraagt of een sportvisser een keus heeft om al dan niet ook lid te worden van Sportvisserij Nederland?

Van Kampen (vz): geeft aan dat het geen keus is. Het is vergelijkbaar met de KNVB. Je bent je namelijk verplicht te houden aan de regels van Sportvisserij Nederland, zodat de sanctiëring kan worden ingeregeld.

Besluit: *-er wordt unaniem ingestemd met de aangegeven aanpassingen in de statuten en het huishoudelijk reglement wat betreft het dubbel lidmaatschap.*

4c. Overige aanpassingen

Van Hees (ZWN): verwijst naar artikel 6 lid 2. Hij snapt niet waarom dit er nu zo in staat en vraagt dit artikel te schrappen?

Besluit: *-er wordt unaniem ingestemd met de aangegeven aanpassingen in de statuten en het huishoudelijk reglement, daarbij zal artikel 6 lid 2b worden geschrapt.*

ACTIE: De voorzitters van de federaties zullen met een voordracht komen voor een voorzitter van de Selectiecommissie bestuur.

5. Benoeming nieuw lid van het bestuur

Jos Bisschops krijgt het woord en stelt zichzelf voor aan de ledenvergadering.

Besluit: *-er wordt unaniem ingestemd met de benoeming van Jos Bisschops tot bestuurslid Water / Natuur van Sportvisserij Nederland.*

6. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen verdere opmerkingen.

Van Kampen (vz): sluit de vergadering rond 13.00 uur en dankt iedereen voor zijn/haar positieve en constructieve bijdrage in deze vergadering.

Aanwezig:

Marjan van Kampen
Marcel Hölterhoff
Guido Camps
Gezinus Martens
Obe Veldman
Ingmar Boersma
Bennie van Til
Wil van Gils
Arie Gramsma
Joop Bongers

Peter Brouwer
Pieter Klaas de Vries
Tom Hegeman
Hans Gels
Frits Jager
Ronald Cieraad
Ad van Hees
Henk Embregts
Dieter Breuer

Fred Bloot
Onno Terlouw
Piëtte van Hoorn
Jan Kamman
Simone van den Essenburg
Willem Romeijn
Remko Verspui

Afwezig:

Jan van de Bovenkamp

Sportvisserij Groningen Drenthe
Sportvisserij Fryslân
Sportvisserij Oost-Nederland
Sportvisserij Oost-Nederland
Sportvisserij MidWest Nederland
Federatie Midden Nederland
Sportvisserij Zuidwest Nederland
Sportvisserij Zuidwest Nederland
Sportvisserij Limburg