

## **Concept verslag van de extra algemene ledenvergadering van Sportvisserij Nederland op woensdag 20 december 2017 te Bilthoven**

---

### **1. Opening**

Van Kampen (vz): opent de extra algemene ledenvergadering om 20.00 uur. Zij heet iedereen van harte welkom en verontschuldigt de bestuursleden Jan van de Bovenkamp, Peter Paul Blommers en Wiegert Dulfer voor hun afwezigheid.

### **2. Mededelingen**

Bongers (dir): meldt dat gisteren het NOS topsportgala van het NOC\*NSF heeft plaatsgevonden. Onze twee wereldkampioenen Anja Groot en Frank Peene zijn daarbij aanwezig geweest.

Voorts geeft hij aan dat seksuele intimidatie in de sport een belangrijk onderwerp is. Op verzoek van het NOC\*NSF heeft de commissie De Vries een onderzoek uitgevoerd en advies opgesteld. Ook voor onze hengelsportorganisaties is dit onderwerp wezenlijk. Hij vraagt hiervoor aandacht van de federaties.

Het onderzoeksrapport wordt naar alle hengelsportverenigingen gestuurd en is tevens te lezen op onze website. Hier is ook te lezen welke extra maatregelen Sportvisserij Nederland afgelopen periode al heeft genomen (VG-verplichting, informatie over veilig sport(visserij)klimaat en voorbeeld gedragscode voor hengelsportverenigingen). Over het instellen van een vertrouwenspersoon wordt in januari gesproken in de bestuursvergadering.

### **3. Concept verslag 13<sup>e</sup> algemene ledenvergadering van Sportvisserij Nederland d.d. 10/06/2017**

Van Kampen (vz): vraagt of er tekstueel of naar aanleiding van het verslag nog vragen of opmerkingen zijn.

Tekstueel zijn er geen aanpassingen of aanvullingen.

**Besluit:**        ***-het verslag van de 13<sup>e</sup> algemene ledenvergadering d.d. 10/6/2017 wordt ongewijzigd vastgesteld.***

### **4. Aanpassen statuten i.v.m. aansluiting bij Instituut Sportrechtspraak (ISR)**

Holtman: geeft aan dat de klachtenprocedure inzake de Gedragscode Bestuur nu op de website van Sportvisserij Nederland te vinden is onder het kopje gedragscode. Ook staat daar vermeld hoe de klachtenregeling werkt.

Vervolgens geeft hij aan dat we de statutenaanpassing in verband met de aansluiting bij het Instituut Sportrechtspraak al in de ledenvergadering van juni hadden willen vaststellen, maar het kostte wat meer tijd en energie om tot de huidige aanpassingen te komen.

Hendrix (KSN): geeft een paar opmerkingen door. In artikel 8 lid 5 wordt nog de arbitragecommissie genoemd. Dit vergt aanpassing. Aangegeven is dat dit een omissie is en het zal worden aangepast.

**A) Besluit: de ledenvergadering stemt in met het aanpassen van de statuten en huishoudelijk reglement i.v.m. aansluiting bij ISR.**

**B) Besluit: de ledenvergadering stemt in met de overige aanpassingen van de statuten en het huishoudelijk reglement.**

## 5. Bevindingen nieuwe voorzitter

Van Kampen: laat haar visie op de organisatie, die ze heeft gevormd n.a.v. een informatieronde langs de federaties, een tiental grote hengelsportverenigingen, het landelijk bestuur en het management van het bureau van Sportvisserij Nederland, zien via een presentatie. Vervolgens vraagt zij naar de ideeën van de aanwezigen.

Luijkx (GRDR): is positief verbaasd over het feit dat er punten worden genoemd waar zij intern ook over hebben besproken.

Belgers (LB): stelt dat in alle federaties verschillende problematieken spelen. Hij vraagt zich af of je die problemen dan landelijk of regionaal per federatie moet aanpakken? Denk bijvoorbeeld aan hun buitenlandse leden.

Mensinga (GRDR): geeft aan dat zij ook veel contacten hebben met buitenlandse leden. Limburg heeft meer last van Oost-Europeanen die het niet zo nauw nemen met de regels. Dat is inderdaad anders. Maar er zitten meer overeenkomsten dan men denkt.

Belgers (LB): geeft aan geen andere relatie te hebben met Sportvisserij Nederland, maar is wel bang voor centralisatie.

Mensinga (GRDR): vindt dat onze binding begint bij de sportvisser. Er zit bijvoorbeeld nog heel veel verschil in de federatieve afdrachten.

Piek (ON): geeft aan veel ballen in de lucht te moeten houden. Je kunt de efficiency versterken door een nauwere samenwerking tussen Sportvisserij Nederland en de federaties.

Veldman (FR): is bang dat als we in deze structuur doorgaan, de verschillen alleen maar groter worden.

Belgers (LB): geeft aan dat het hem aanspreekt om te bekijken of een sportvisser enkel lid moet zijn van een hengelsportvereniging. Veel verenigingen kunnen zichzelf niet meer in stand houden. Ook hebben veel sportvissers geen behoefte aan het lidmaatschap van een vereniging. Zij willen vooral kunnen vissen. In de toekomst kan er misschien een structuur ontstaan waarbij sportvissers ook direct verbonden kunnen worden aan de federaties/Sportvisserij Nederland.

Hendrix (KSN): geeft aan dat het heel laagdrempelig lijkt, maar er gebeurt te weinig aan voorzieningen, visstandbeheer etc.

Belgers (LB): geeft aan dat dit mede een taak zou kunnen zijn voor federaties/  
Sportvisserij Nederland.

Hagens (VNV): ziet zeker nog wel een grote rol voor verenigingen weggelegd. Dit is juist een plek waar de jeugd wordt opgeleid. Als je die weghaalt dan verlies je de aansluiting met deze belangrijke doelgroep.

Jager (MWN): geeft aan dat de eerste bedreiging voor de sportvisser de politiek is. Verder gelooft hij in verenigingen, maar niet in de tussenlaag van federaties. We lopen iedere keer tegen het probleem aan dat we de sportvisser niet centraal zetten. Het is lastig om al die verenigingen onder te brengen bij Sportvisserij Nederland, maar dat is alleen maar techniek. Hij gaat over drie jaar stoppen als voorzitter en hoopt dan dat de federatie niet meer bestaat.

Doornbusch (GRDR): vindt dat wanneer er een regionaal probleem is, je de plaatselijke kennis nodig hebt.

Jager (MWN): geeft aan dat je die uiteraard nodig hebt, echter die hoeven geen zelfstandig orgaan te zijn met een eigen bestuur.

Marteijn (ZWN): herkent een hele hoop punten die genoemd zijn. Mindmap gemaakt. Wat doet een bestuurder en wat zou hij moeten doen. Al onze intenties zijn goed, maar we spreken elkaar als voorzitters bijna nooit. Daar is geen tijd voor omdat de prioriteiten net ergens anders liggen. Het is heel veel en je moet met iedereen goede contacten hebben en netwerken onderhouden. Best lastig als federatiebestuurder.

Koppers (MN): meldt dat er ongeveer op 50 plaatsen tegelijk wordt ingegrepen. Op alle plaatsen moet hiervoor worden gevochten. Dat kost veel tijd en we moeten ons niet voorhouden alsof daar weinig werk zit. Er wordt te makkelijk gezegd dat de federaties moeten worden opgeheven.

Luijkx (GRDR): geeft aan dat dit niet in één jaar gerealiseerd hoeft te worden. Hier moet je misschien wel 5-10 jaar voor uittrekken.

Van Kampen (vz): meldt dat het politiek gezien ook handiger is om vanuit het landelijke orgaan te handelen.

Koppers (MN): zou graag willen bekijken of de structuur om leden direct lid te laten worden snel bekeken moet worden.

Luijkx (GRDR): vraagt zich af of slapende verenigingen ook nog wel moeten blijven bestaan. Mits je een alternatief hebt, kun je ze misschien benaderen en met ze hierover in gesprek gaan.

Koppers (MN): meldt dat dit binnen de federatie al vaker is gedaan en dan is het alsof je ze de oorlog verklaard.

Holtman: wil het graag praktisch houden. Er ligt een prachtig beleidsplan van Sportvisserij Nederland. Alle federaties doen dit dan nog even dunnetjes over en hebben niet genoeg daadkracht om dit effectief uit te kunnen voeren. We hebben de huidige structuur nodig gehad de afgelopen jaren, maar we moeten nu kijken of die nog wel werkt. Of zitten we in elkaars domeinen. Er moet meer gesproken worden over 'wie doet wat'. We versnipperen anders te erg. Niet alles hoeft gecentraliseerd te worden.

Doornbusch (GRDR): geeft aan dat er de laatste tijd ook veel fusies van gemeenten en waterschappen zijn.

Bongers (dir): denkt dat vooral veel zaken efficiënter kunnen. We doen veel dubbel, vergaderen veel. Er moet goed gekeken worden of dingen handiger en effectiever kunnen.

Jager (MWN): geeft aan dat op het moment dat er problemen zijn met de PvdD bij bijvoorbeeld Amsterdam, dan zit er iemand vanuit de federatie bij én vanuit Bilthoven. Dit is niet effectief. Sportvisserij Nederland weet wel waar ze het over heeft, die kan dat wel alleen af samen met de hengelsportvereniging.

Doornbusch (GRDR): vraagt zich af waarom Sportvisserij Nederland daarbij moet zitten. Misschien moet je de regio's wel goed opleiden. Wij stappen te snel in de valkuil van het kijken naar de structuur.

Biondina (ZWN): geeft aan dat grote verenigingen niet altijd goede bestuurders hebben. Er zijn veel goede kleine verenigingen en grote verenigingen die altijd problemen hebben.

Van Kampen (vz): geeft aan dat er ook geen goed of fout is. Het doel vanavond was om te kijken of we ons kunnen herkennen in de punten die ik heb geschetst. Misschien is dit een aanleiding om eens verder na te denken over een aantal speerpunten.

Luijckx (GRDR): vindt het echt een winpunt dat hier nu eens openlijk over wordt gepraat. Dit was een paar jaar terug ondenkbaar.

Schutz (ZWN): wil wel graag dat het een open gesprek blijft. Ook de lokale partijen moeten er dan bij worden betrokken.

Van Kampen (vz): is het daar zeker mee eens. Echter de federaties en Sportvisserij Nederland liggen het dichtst bij elkaar. Zij moeten de gesprekken eerst voeren.

Piek (ON): voelt zich weinig betrokken bij dit proces. We moeten niet iets weggooien voordat we iets anders hebben. Het zou fijn zijn als je als directeur van een federatie meer contact zou hebben met het MT van Sportvisserij Nederland. Er gaat al heel veel goed, maar natuurlijk kan het beter. Die samenwerking kunnen en moeten we samen zoeken.

Marteijn (ZWN): vraagt dat als dat bij ons zelf ligt, waarom dat dan niet al is gebeurd?

Piek (ON): geeft aan dat de drukte hiervoor zorgt.

Vente (ON): geeft aan dat je ook de regiodirecteuren in dienst van Sportvisserij Nederland zou kunnen zetten, dan heb je een betere aansturing én communicatie. Dertig jaar geleden werkte hij bij de NVVS, toen was de structuur precies zoals het nu nog steeds is. Terwijl de wereld om ons heen heel erg is veranderd. We moeten onze tijd goed en efficiënt besteden.

Hendrix (KSN): werkt voor een bedrijf die veel doet met strategiebepaling. We moeten een stip op de horizon zetten en die is nu nog niet duidelijk genoeg. Die stip moet door een selecte groep worden bepaald.

Boersma (SNB): komt uit de commerciële dienstverlening. Hier bespreken we altijd veel, maar vaak verdwijnt alles weer snel. Hoe groter de groep hoe minder effectief. Wat gaan we doen zodat dit een vervolg krijgt en we het gevoel hebben dat er ook na vanavond iets mee gebeurt?

Van Kampen (vz): heeft iedereen horen zeggen dat men zich in grote lijnen herkent in de punten. Een stip moet zeker worden gezet. Dat gaat niet alleen Sportvisserij Nederland

doen, dat moeten we met elkaar doen. De weg naar die stip mag best wel even duren, want we hebben het hier over mensen.

Luijckx (GRDR): vraagt of de voorzitter dit wil traject gaat trekken of hebben we externe hulp nodig?

Van Kampen (vz): denkt wel hulp nodig te hebben, maar in de kern zullen we het met elkaar moeten doen.

Vente (ON): vindt dat we dit gewoon binnen onze eigen organisatie kunnen. We hebben allemaal hetzelfde voor ogen. En je hebt daar ook geen tien jaar voor nodig. In twee jaar zou moeten kunnen.

Schutz (ZWN): denkt dat we juist het traject om de stip te bepalen samen met een externe partij moeten doen.

Hagens (VNV): vraagt waarom er niet een commissie wordt benoemd die een aantal vertegenwoordigers kent vanuit de verschillende lagen. Zij kunnen in gezamenlijkheid tot een advies komen.

Hendrix (KSN): vindt dat de voorzitter A heeft gezegd en wil dat ze nu B gaat zeggen.

Van Kampen (vz): wil voorkomen dat ze uiteindelijk wordt teruggefloten door de federaties. Ze heeft draagvlak nodig. Eerst de stip samen bepalen en dan de weg samen uitwerken en bewandelen.

We zullen jullie nogmaals uitnodigen in deze vorm en dan zal ik komen met een voorstel om samen een stip te kunnen bepalen.

Koppers (MN): wil eerst in het bestuur bespreken welke kant we op willen alvorens de stip te bepalen.

Van Kampen (vz): zal de aanpak en scenario's met het bestuur bespreken en kijken wat we voor kunnen leggen aan deze vergadering. In maart /april komen we terug met een uitnodiging voor een nieuwe bijeenkomst.

### **Conclusie:**

Van Kampen (vz): concludeert gehoord de discussie dat we met de ontwikkeling van onze hengelsportorganisatie aan de slag moeten. Dit zal worden opgepakt.

## **6. Rondvraag en sluiting**

Van Kampen (vz): constateert dat er geen vragen meer zijn. Zij bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng. Zij nodigt iedereen uit voor nog een drankje en sluit de vergadering om 22.00 uur.