

## Toelichting aanpassing statuten en huishoudelijk reglement van de vereniging Sportvisserij Nederland

### Inleiding

Op zaterdag 19 maart 2022 hield Sportvisserij Nederland een extra ledenvergadering. Daar waren aanpassingen van de statuten en het huishoudelijk reglement aan de orde, om zo te komen tot een onafhankelijk bestuur en een zogenaamd dubbel lidmaatschap voor sportvissers. De nadruk lag op het eerste thema, waardoor er minder aandacht was voor het dubbele lidmaatschap van sportvissers. Dit laatste houdt in dat sportvissers die lid zijn van een bij een federatie aangesloten hengelsportvereniging met ingang van 2023 via de VISpas ook automatisch lid zijn van Sportvisserij Nederland. Zo kan verenigingsrechtelijk worden opgetreden tegen sportvissers die zich ernstig en/of herhaaldelijk misdragen (bijvoorbeeld ernstige agressie of geweld tegen vrijwilligers of medewerkers van hengelsportorganisaties of onverantwoord omgaan met vissen/dierenwelzijn) en zo de gehele hengelsport schaden. De sancties die de huidige statuten nu bieden blijken onvoldoende om zich misdragende sportvissers echt te raken.

Statuten en huishoudelijk reglement zijn daarbij onvoldoende op elkaar en op de feitelijke situatie afgestemd. Een kleine wijziging is daartoe noodzakelijk.

Statutair gezien heeft Sportvisserij Nederland bijvoorbeeld een geschillencommissie en een commissie van beroep. In artikel 11 van de statuten is aangegeven dat de geschillencommissie of de commissie van beroep bevoegd is om een sportvisser te schorsen en dat de wijze waarop dat gebeurt staat uitgewerkt in het reglement van deze commissies. Op dit moment is er echter geen reglement voor die commissies en in artikel 6 van het huishoudelijk reglement staat aangegeven dat bestuur bevoegd is om een sportvisser te schorsen of royeren. Statuten en huishoudelijk reglement spreken elkaar dus tegen op dit onderwerp.

Statutair gezien zijn er te beperkte mogelijkheden om zich misdragende sportvissers echt te raken met verenigingsrechtelijke maatregelen. Nu kunnen leden alleen geschorst of geroyeerd worden en kan hun lidmaatschap worden opgezegd. Het is niet duidelijk wie en op grond van welke basis deze maatregelen op kan leggen en wat de effecten hiervan zijn.

Tot slot zijn zaken op een manier beschreven in de statuten en het huishoudelijk reglement die niet overeen komt met de praktijk. Hierbij wordt onder meer verwezen naar de wijze van uitgifte van VISpassen en de rol van de directeur van het bureau als ambtelijk secretaris in het bestuur van Sportvisserij Nederland.

## Wijzigingen

**Om bovenstaande redenen worden de statuten en het huishoudelijk reglement op de volgende hoofdpunten gewijzigd:**

- A- Er worden meer sanctiemogelijkheden geboden om zich misdragende sportvissers te kunnen raken. Deze sancties worden nader uitgewerkt in een tuchtreglement. De taken van de huidige Geschillencommissie en de Commissie van beroep worden duidelijker omschreven. De Geschillencommissie wordt veranderd in een Tuchtcommissie en deze krijgt samen met de Commissie van beroep een bredere functie waar ook hengelsportverenigingen gebruik van kunnen maken.**
- B- De discrepanties tussen de statuten en het huishoudelijk reglement worden opgeheven en statuten en huishoudelijk reglement worden aangepast naar de praktische gang van zaken wat betreft de uitgifte van de VISpas en de rol van de ambtelijke secretaris van het bestuur.**

### **A: Sanctiemogelijkheden en Tuchtcommissie & Commissie van beroep**

#### **Statuten**

- artikel 5:  
Hier wordt de Tuchtcommissie toegevoegd aan de organen van Sportvisserij Nederland. Deze commissie komt in plaats van de Geschillencommissie. De naam Tuchtcommissie sluit beter aan op de doelstelling om zich misdragende sportvissers te kunnen raken dan Geschillencommissie.
- artikel 10:  
Aanmelding van sportvissers geschiedt bij het bestuur, maar in de huidige statuten kan een sportvisser bij afwijzing van de aanvraag in beroep bij de Algemene ledenvergadering. Dat is onwenselijk, omdat dat orgaan vaak een volle agenda heeft waarbij de nadruk ligt op belangrijke beleidszaken en wettelijke verplichtingen. Voorgesteld wordt om beroep tegen afwijzing door de Commissie van beroep te laten behandelen.
- artikel 11:  
Hier wordt de mogelijkheid geboden om aanvullende sancties in te zetten om zich misdragende sportvissers te kunnen raken. Deze sancties zijn: waarschuwing, berisping, geldboete, tijdelijke of definitieve inname van de (Jeugd)VISpas of een combinatie van deze sancties. De sancties kunnen alleen opgelegd worden door de onafhankelijke Tuchtcommissie. Het instellen van aanvullende sancties is noodzakelijk, omdat de gebruikelijke verenigingsrechtelijke sancties zoals schorsing en ontzetting uit het lidmaatschap te omslachtig zijn. Met die sancties wordt de mogelijkheid voor een sportvisser om te (blijven) vissen niet beperkt. Met de voorgestelde sancties kan dat wel en kan een zich misdragende sportvisser direct geraakt worden (door bijvoorbeeld een boete).
- artikel 14:  
Aan de tekst van artikel 14 wordt de verplichting toegevoegd dat sportvissers zich dienen te houden aan de voorwaarden van hun

schriftelijke toestemming (VISpas). Hierdoor kan er ook verenigingsrechtelijk gehandhaafd worden op overtredingen door sportvissers van de voorwaarden van hun schriftelijke toestemming. Dit was een wens van veel verenigingen die anders erg afhankelijk zouden zijn van handhaving op heter daad door politie of buitengewone opsporingsambtenaren.

- artikel 24:  
De tekst van dit artikel is herschreven zodat nu de Tuchtcommissie bevoegd wordt om te oordelen over misdragingen door sportvissers. De Commissie van beroep beslist in tweede aanleg over zich misdragende sportvissers. Nadere regels worden gesteld in het Tuchtreglement.

## **Huishoudelijk Reglement**

- artikel 6  
De bevoegdheid om een sportvisser te schorsen of te royeren is bij het bestuur van Sportvisserij Nederland neergelegd. Op grond van artikel 11 van de statuten kan de Tuchtcommissie het bestuur adviseren om een sportvisser te schorsen of royeren, maar dit is geen bindend advies. De huidige statuten en het huishoudelijk reglement spraken elkaar op dit punt tegen vandaar dat een wijziging noodzakelijk is.  
Een andere wijziging op dit gebied is gelegen in de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen deze sanctie. In de nu geldende variant kan dat bij de Algemene ledenvergadering. Het is onwenselijk om dat soort zaken op een ALV te behandelen, vandaar dat er nu voor gekozen is om zo'n beroep door de Commissie van beroep te laten behandelen. Zier hiervoor ook artikel 10 van de statuten
- artikel 18 t/m 29  
Deze artikelen zijn op dusdanige wijze gewijzigd dat zij in lijn komen te zijn met wat statutair bepaald is over de Tuchtcommissie en Commissie van beroep. De Tuchtcommissie vervangt de Geschillencommissie en de Commissie van beroep behandelt tuchtzaken in tweede aanleg. Ook hier zijn de sanctiemogelijkheden benoemd en is de aanvulling van artikel 14 van de statuten verwerkt. Het functioneren van Tuchtcommissie en de Commissie van beroep is verder in overeenstemming met de werking van de Geschillencommissie en de Commissie van beroep.  
Klachten tegen zich misdragende sportvissers kunnen worden ingediend via een digitaal formulier. Een klacht kan direct worden ingediend door de klager of door tussenkomst van Sportvisserij Nederland. Hierdoor kunnen ook hengelsportverenigingen en federaties gebruik maken van het tuchtrecht en de Tuchtcommissie.

## **B: Aanpassingen Praktische zaken**

### **Statuten**

- artikel 17:  
De bepalingen van artikel 17 vallen nu nog onder de noemer secretaris, maar omvatten feitelijk een omschrijving van een rol als ambtelijk secretaris van het bestuur. Deze omschrijving wordt daarom gewijzigd van secretaris naar ambtelijk secretaris.

## Huishoudelijk reglement

- artikel 4:  
De procedure rond de uitgifte van visdocumenten zoals de VISpas staat nu niet omschreven op een wijze die overeenkomt met de praktijk. De data komen niet overeen met hetgeen gecommuniceerd wordt naar de hengelsportverenigingen en de omschrijving was qua duidelijkheid ook niet optimaal. Met de voorgestelde tekst komen huishoudelijk reglement en praktijk weer in lijn.
- artikel 5:  
Ook bij artikel 5 komen praktijk en huishoudelijk reglement onvoldoende overeen. Daarbij heeft Sportvisserij Nederland een Privacy statement dat beter ingericht is om bepalingen ten aanzien van AVG in weer te geven dan een huishoudelijk reglement. Met het huidige voorstel wordt beoogd daarbij aan te sluiten en eventuele wijzigingen eenvoudiger door te kunnen voeren dan via een wijziging van het huishoudelijk reglement.
- artikel 15:  
Voor artikel 15 van het huishoudelijk reglement geldt hetzelfde als voor artikel 17 van de statuten. De term secretaris wordt hierin gewijzigd naar ambtelijk secretaris om zo in lijn van de praktische invulling te geraken. Daarbij is dit juridisch noodzakelijk omdat er anders strijdigheid ontstaat met artikel 2:37 BW.