

Uitkomsten Teamsessies en groepsopdrachten 26/10/2020

Teamsessies (2 x +/- 30 personen) incl. Breakoutrooms. Centrale presentatie door adviseurs Marjan Olfers en Jan Has, halverwege onderbroken via Breakoutsessies in groepjes van +/- 5 met opdrachten en discussie n.a.v. opgestelde vragen.

Algemeen

- Hoge opkomst (4 afwezig van de ruim 50)
- Actieve deelname in groepen
- De output vanuit de groepen liep naadloos over in de presentatie van de adviseurs. Het vervolg van de presentatie na de groepsdiscussies vulden elkaar zeer goed aan.

Reacties achteraf

- Positief over vorm. Fijn elkaar te zien, samen over dit onderwerp te spreken, groepsdiscussies te voeren, chatfunctie e.d. Fijne hulp bij breakouts.
- Positief over de inhoud: vertrouwen gegeven dat er voortgang is. Output groepen past bij inhoud presentatie. Denkrichting en planning positief ontvangen.
- Verbeterpunt: de vragen van de opdrachten eerder (van tevoren) verstrekken, zodat mensen zich iets langer kunnen voorbereiden.

Opdracht:

Stel je mag morgen een nieuwe organisatie bedenken voor SVN. Welke punten vinden jullie dan van belang? En zijn er wellicht nog andere punten? Wat zijn jullie antwoorden op onderstaande vragen? Presenteer in max 3 minuten per groep.

1. Wat is een logische opdeling van Nederland ten behoeve van optimale service en ledencontact?
2. Hoe regelen we inbreng en inspraak van de leden?
3. Hoe organiseren we de samenstelling van de leden vertegenwoordiging?
4. Door wie en hoe vindt lokale uitvoering en service plaats?
5. Welke service en ondersteuning beleggen we centraal?
6. Hoe onderhouden we het contact en de relatie met de vereniging?
7. Hoe stimuleren we samenwerking en kruisbestuiving?

Uitkomsten Breakoutsessies:

1. **Wat is een logische opdeling van Nederland ten behoeve van optimale service en ledencontact?**

Vrijwel alle groepen noemden provincies als meest logische indeling.

- Regio's op basis van provincies (en dat kan ook 6 x 2 provincies zijn). Ook werd optie voor drie regio's genoemd (N-M-Z bijvoorbeeld). Meerderheid ging uit van provincies. Eventueel waterschappen. Let op: er moet een scheiding zijn tussen de indeling van de ledenorganisatie en de bedrijfsmatige organisatie (zoals bij Omroepen bvb).
- Provinciale ondersteuningsorganisatie/ indeling. Alternatief zou waterschapsgebieden kunnen zijn (3 regio's). Provincies passen beter bij uitvoering en regionale belangenbehartiging. Zo weinig mogelijk besluitlagen.

- Federaties + Bilthoven zijn en opereren als één organisatie. Duidelijke TBV. Visrechten rijkswateren bij Sportvisserij Nederland i.p.v. regionaal, hierdoor regionaal meer tijd beschikbaar voor ondersteuning aan HSV's.

2. Hoe regelen we inbreng en inspraak van de leden?

- Via HSV's als nu, aangevuld met Ledenraden. Leden, verenigingen en sportvissers via ledenraden.
- Optie: elke HSV één stem, ondersteuning n.a.v. rato leden (grote HSV meer budget bvb).
- Klantenpanels: klant (sportvisser) centraal stellen: bevragen en toetsen. Is in MW al eens eerder uitgewerkt. Dicht bij je klant blijven. Elke HSV een stem.
- Inbreng leden: ledenplatform met afspiegeling o.b.v. ledendoelgroepen (bvb jeugd, recreatief, specialisten, vrouwen, nader uit te werken). Zie ook Wandelbond. Ook visrechthebbende platform; we zijn niet alleen een ledenorganisatie, maar hebben ook te maken met visrechten/ visserijwet. Gedragen beleid voor de toekomst van de sportvisserij! Internetconsultaties, polls e.d. als aanvulling.
- Sportvisser centraal! Bvb Sportvisraad. Ajax 90.000 leden, enkelen gekozen via Raad. Geef formele plek.

3. Hoe organiseren we de samenstelling van de leden vertegenwoordiging?

- Ledenraden met vertegenwoordiging van groot aantal groepen (vrouwen, specialismes, etc.).
- Zorgen dat via commissies of leden-/ adviesraden specifieke specialismes, minderheden en andere groepen een logische stem krijgen/ worden vertegenwoordigd. Geven input aan landelijk.
- Let op dat een groot deel van onze achterban recreatief visser is. Die moeten gehoord en betrokken worden. Kan ook buiten vereniging om.

4. Door wie en hoe vindt lokale uitvoering en service plaats?

- Lokale uitvoering/ service: accountmanagers die HSV's ondersteunen, lokale en regionale belangenbehartiging naar overheden. Houden landelijk beleid aan, helpen regionaal en lokaal.
- Servicekantoren in de regio nodig met 'accountmanagers' richting verenigingen die HSV's afgaan.
- Centrale ondersteuning via experts/ specialisten.
- Bestuurders en vrijwilligers houden zich bezig met de kern van de hengelsport. Ondersteuning provinciale kennisexperts/ HSV-ondersteuners/ accountmanagers die weer centraal worden aangestuurd en ondersteund. Alleskunnens, netwerkers. Zij zitten regelmatig in het kloppend hart van de vereniging. Bvb 10-15 ondersteuners per provincie. Met huidige menskracht hebben we al enorme slagkracht.

5. Welke service en ondersteuning beleggen we centraal?

- DB van 4/5 professionals aangevuld met Raad van Toezicht.
- VISpas en andere administratie, ICT, landelijke projecten, bedrijfsvoering, Inkoop, onderzoek, juridisch, landelijke belangenbehartiging., etc. Kijk eens naar ANWB voor bruikbare elementen en voorbeelden.
- Bedrijfsadm., visdocumenten, BOA-registratie en aansturing, landelijke communicatie, subsidies, onderzoeken, opleidingen, BOA's, internationale sportvisserij, vislessen, visparels, etc. Zet in op capabel bestuur op basis van competenties en netwerken. Uniformiteit! Directe ondersteuning naar regio (provincie) en waterschappen.

6. Hoe onderhouden we het contact en de relatie met de vereniging?

- Via ledenraden en accountmanagers. Regelmatig contact (minimaal 1 x p/2 weken), bvb 15 HSV's per accountmanager. Themabijeenkomsten. Tool/ software nodig waarbij we 'klantendossiers' en contactmomenten e.d. bijhouden.
- Waar moet sportvisser zijn? Administratief bvb bij landelijke bond. Klacht lokaal (bvb over viswater), dan bij HSV. Die kan met accountmanager contact opnemen voor hulp.

7. Hoe stimuleren we samenwerking en kruisbestuiving?

- Alle beleid inzetten op bereikbaarheid, bevisbaarheid, toegankelijkheid.
- Minder bestuurslagen, meer inzetten op competenties/ specialismes bij bestuursleden (hoeft zeker geen sportvisachtergrond te hebben).
- Samenwerking (ook via digitale media) uitbreiden, themabijeenkomsten organiseren.
- Groeimodel waarbij niet persé vanaf begin alle federaties hoeven aan te haken.