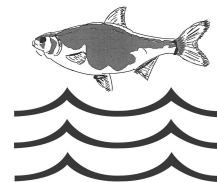


# HENGELSPORT FEDERATIE MIDDEN NEDERLAND

Secretariaat: Meulenkamp 14  
6903 VS Zevenaar  
Tel: 0316-330426 / 06-10904548  
E-mail: a.thielking@chello.nl



## AANGETEKEND EN PER GEWONE POST

Ministerie van LNV  
Dienst Regelingen  
Afdeling recht en Rechtsbescherming  
Postbus 20401  
2500 EK 'S GRAVENHAGE

Datum : 6 augustus 2009  
Kenmerk : AT/2009/043  
Onderwerp : bezwaar vergunning Natuurbeschermingswet Kribverlaging Waal DRZO/2009-0911

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maakt Hengelsportfederatie Midden Nederland bezwaar tegen bovengenoemd besluit van de Minister om een vergunning te verlenen op grond van artikel 19d, lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het uitvoeren van werkzaamheden ten behoeve van het project kribverlaging in het Natura2000-gebied Uiterwaarden Waal.

### **Ontvankelijkheid bezwaar**

Het besluit is gedateerd op 27 februari 2009 en is ingesloten als **bijlage 1**. Het besluit werd ons pas op 23 juli 2009 bekend. Navraag bij uw Ministerie leerde dat het besluit niet is gepubliceerd, ook niet op de wijze die in het besluit zelf is bepaald, te weten op de website [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl). Tot op de dag van vandaag is dit besluit nog niet vermeld op de betreffende site; **bijlage 2**. Ik concludeer dan ook dat gelet op artikel 3:40 AWB het besluit nog niet in werking is getreden. Tevens brengt het achterwege blijven van de vereiste publicatie met zich mee dat sprake is van een verschoonbare overschrijding van de bezwaartermijn. In gelijke zin Algemene wet bestuursrecht, Tekst & Commentaar, Kluwer, Deventer 2007 in het commentaar bij artikel 3:40 AWB.

### **Belang**

Hengelsportfederatie Midden Nederland is de rechthebbende van het schubvis-visrecht op een deel van de Waal op basis van een privaatrechterlijke huurovereenkomst met de Nederlandse Staat. Op grond van dit recht en op grond van toestemmingen van andere hengelsportorganisaties wordt de visserij op de Waal door de bij ons aangesloten hengelsportorganisaties uitgeoefend. Voor zover deze visrechten zijn opgenomen in de Landelijke Lijst van Viswateren behorende bij de VISpas, mag hier zelfs door alle bij Sportvisserij Nederland aangesloten sportvissers worden gevisst.

De hengelsportfederatie Midden Nederland neemt deel aan de Visstandbeheercommissie (VBC) Waal, waarin wij gezamenlijk met andere visrechthebbenden het visstand- en visserijbeheer voor de Waal vormgeven. De oprichting van de VBC Waal vloeit voort uit het rijksbeleid zoals neergelegd in het Beleidsbesluit Binnenvisserij.

Uit het voorgaande blijkt dat de bij ons en bij zusterorganisaties aangesloten leden gerechtigd zijn tot het vissen op delen van de Waal. Van deze rechten wordt door vele sportvissers daadwerkelijk gebruik gemaakt. Als mede visrechthebbende zijn wij mede verantwoordelijk voor het visstand- en visserijbeheer en zijn op basis daarvan ook verplicht deel te nemen aan de VBC Waal. De visserijfunctie van de Waal is door het Ministerie van Verkeer- en Waterstaat ook erkend en als zodanig benoemd. Zie bijvoorbeeld het Beheerplan voor de Rijkswateren, 2005-2008.

Ook uit onze statuten volgt dat wij belanghebbende zijn. Eén van onze doelen is het behartigen van de belangen van de georganiseerde hengelsport in het algemeen en van de aangesloten hengelsportverenigingen. Een andere doelstelling is het **beschermen van de visstand**.

De vergunde activiteit vindt bovendien plaats binnen de grenzen van ons werkgebied en heeft rechtstreeks betrekking op het (kunnen) uitoefenen van onze visrechten in de Waal. Op grond van het voorgaande zijn wij direct belanghebbende bij de verlaging van de kribben in de Waal.

### **Inhoudelijke bezwaren**

Onze bezwaren tegen de verleende vergunning zijn als volgt:

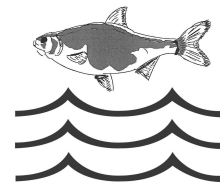
#### **Effect kribverlaging op ecologie en de visstand**

De geplande kribverlagingen van 1,5 tot 2 meter kunnen een groot effect hebben op de visstand en de biotoop in de kribvakken. De kribben staan in de huidige situatie gemiddeld ruim 250 dagen per jaar droog, na verlaging

---

# HENGELSPORT FEDERATIE MIDDEN NEDERLAND

Secretariaat: Meulenkamp 14  
6903 VS Zevenaar  
Tel: 0316-330426 / 06-10904548  
E-mail: a.thielking@chello.nl



staan de kribben gemiddeld nog maar 70 dagen droog. Dit betekent dat gedurende lange periodes dan nu het water binnen de kribvakken meestroomt.

Doordat in de huidige situatie de kribben het grootste deel van het jaar en met name in de periode mei-oktober boven water staan, stroomt het water binnen de kribvakken niet mee. De kribvakken zijn daardoor op dit moment geschikte paai- en opgroeigebieden voor vis. Daarnaast is er dankzij de kribvakken in de rivier veel variatie in stroming en sediment. Het midden van de kribvakken is luw en bestaat uit fijner sediment, de overgang van het kribvak naar de hoofdgeul biedt grover sediment en langs de kribben is er grove structuur in de vorm van basaltblokken. Indien het water binnen de kribvakken het grootste deel van het jaar gaat meestromen, verdwijnen de voor vissen belangrijke luwe delen in het kribvak. Ook kunnen er nadelige effecten op het voedselaanbod voor vissen in de kribvakken optreden.

Gezien voornoemde effecten en de grote schaal waarop de kribverlaging plaatsvindt, kan het effect op de visstand zeer groot zijn. Een groot deel van het zomerbed van de Waal bestaat in de huidige situatie – dankzij de kribvakken – uit luwe gebieden. Door de kribverlaging zal het water in het kribvak het grootste deel van het jaar meestromen, waardoor naar onze inschatting de gevarieerde biotoop die de kribvakken nu bieden verdwijnt. De visstand zal in dichtheid en soortenrijkdom afnemen en ook het voortplantingssucces zal afnemen doordat opgroeigebied verdwijnt.

Daarnaast heeft de kribverlaging mogelijk ook een effect op de oevervegetatie. Met name habitattypen *H3270 Rivieren met slikoevers met vegetaties behorend tot het Chenopodium rubri p.p. en Bidention p.p.* wordt bedreigd door erosie.

## Geen passende beoordeling

Op basis van het hierna volgende maken wij tevens bezwaar tegen de afgegeven vergunning, omdat op basis van de door de aanvrager verstrekte informatie absoluut geen zekerheid bestaat over het uitblijven van significante effecten. Naar onze mening ontbreekt daarom vooralsnog een (voldoende) passende beoordeling.

### Effecten op de natuur, vissen en de visstand

In de door de aanvrager verstrekte informatie wordt het effect op de visstand als “laag” ingeschat. Dit is echter niet juist. Er wordt door de aanvrager op dit punt verwezen naar het DWW-rapport uit 2001. Dit rapport is echter absoluut geen wetenschappelijk onderzoek en bevat hoofdzakelijk mondelinge mededelingen. Op basis van dit rapport wordt in de door de aanvrager verstrekte informatie geconcludeerd dat er altijd relatief luwe delen blijven bestaan. In het DWW-rapport uit 2001 is deze uitspraak echter nergens terug te vinden.

Ook de stelling dat er door het aanbrengen van steenstort aan de benedenstroomse zijde luwe delen zullen ontstaan, wordt nergens onderbouwd. Ook de aanname dat bij verwijdering van kribben natuurlijke processen de ruimte krijgen is volstrekt onjuist. De kribben verdwijnen namelijk niet, maar worden lager gemaakt. Door de sterkere stroming in het kribvak neemt de variatie in begroeiing en soorten juist af.

Verder wordt gesteld dat de kribverlaging goed is voor trekvis omdat een barrière verdwijnt. Ook hier wordt verwezen naar het DWW-rapport uit 2001. In het DWW-rapport is echter slechts sprake van een niet onderbouwde mondelinge mededeling. Het gestelde positieve effect op trekvis is dus niet (wetenschappelijk) onderbouwd en daarmee zeer twijfelachtig.

De beoordeling dat de effecten van kribverlaging niet significant zullen zijn, is derhalve niet wetenschappelijke onderbouwd en slechts gebaseerd op aannames.

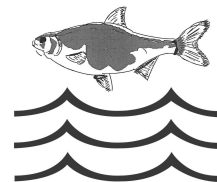
Ook de opmerking dat deze beoordeling wordt onderschreven door het Brondocument Natuur is volstrekt onjuist omdat in dit Brondocument nu juist wordt opgemerkt dat de kribverlaging niet beoordeeld is omdat er geen details over het ontwerp van de krib bekend waren ten tijde van het opstellen van het Brondocument Natuur (2005).

Ook de conclusie dat de tijdelijke effecten niet significant zijn, omdat de kribvakken een beperkte functie hebben voor vis is discutabel. Verwezen wordt weer naar het DWW-rapport uit 2001. In dit rapport wordt gesteld dat nevengeulen een visdichtheid hebben die tien maal hoger is dan een kribvak en dat de kribvakken derhalve voor vis van weinig waarde zijn. Deze stelling is echter discutabel omdat de oppervlakte van een nevengeulen vele malen kleiner zijn dan de oppervlakte van kribvakken. Daarnaast is visstandbemonstering in een kribvak vanwege scheepvaart en stroming lastig uitvoerbaar, dit in tegenstelling tot bemonstering in nevengeulen. Het is dan ook de vraag of op basis van een visstandbemonstering een goede vergelijking gemaakt kan worden tussen de dichtheid van de visstand in een kribvak en een nevengeul.

---

# HENGELSPORT FEDERATIE MIDDEN NEDERLAND

Secretariaat: Meulenkamp 14  
6903 VS Zevenaar  
Tel: 0316-330426 / 06-10904548  
E-mail: a.thielking@chello.nl



## Rivier- en zeepril

Een ander belangrijk aspect is dat niet is beoordeeld wat de effecten van de kribverlaging zijn op de larven van de rivier- en de zeepril.

## Effect op complementair habitatype H3270 Rivieren met slikoevers met vegetaties behorend tot het *Chenopodium rubri* p.p. en *Bidenton* p.p.

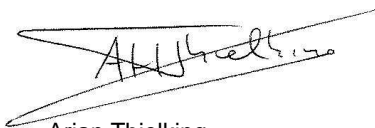
In de door de aanvrager verstrekte informatie is ook het effect van de kribverlaging op habitatype H3270 niet beoordeeld. Derhalve kan ook ten aanzien daarvan niet worden uitgesloten dat significante effecten optreden.

## Onvolledige monitoring visstand

Het effect van de kribverlaging op de visstand is vooraf onvoldoende onderzocht. Dit wordt in het door aanvrager overgelegde rapport bevestigd in paragraaf 3.3.4. In het rapport wordt daarom aanbevolen visstandmonitoring uit te voeren. De afgegeven vergunning en het door aanvrager overgelegde rapport bevatten echter geen voorschriften ten aanzien van de visstandmonitoring. Een monitoringsplan om de effecten op de visstand in kaart te brengen ontbreekt tot op heden. Er is daarom geen zekerheid dat significante uitblijven of tijdig aan het licht komen.

Op grond van de hiervoor geschetste effecten en bezwaren maken wij bezwaar tegen het onderhavige besluit van de Minster om een vergunning te verlenen op grond van artikel 19d, lid1 van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het uitvoeren van werkzaamheden ten behoeve van het project kribverlaging Waal, pilot eerste 100 kribben, gelegen in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal.

Hoogachtend,  
Hengelsport Federatie Midden Nederland,  
Namens het bestuur



Arjan Thielking  
Secretaris

Bijlagen:

- Vergunning Natuurbeschermingswet 1998
- Overzicht gepubliceerde vergunningen Natuurbeschermingswet 1998 tot op 06-08-2009