



Rijksdienst voor Ondernemend Nederland  
Postbus 40219  
8004 DE Zwolle

Ons kenmerk : 141002 03 ED  
Behandeld door : E.T. Derks  
Doorkiesnummer : 0162-691005  
Datum : 2 oktober 2014  
Uw kenmerken : 492-8932 / 492-8933 / 492-8882

Onderwerp : Motivatie van bezwaar tegen uitgifte vergunningen 'vaste vistuigen' visserij  
"in het Europoortgebied/Maasmondig"

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u de motivatie van ons bezwaarschrift (ons kenmerk 201408239 WDV/5) tegen de uitgifte van drie vergunningen 'vaste vistuigen' visserij "in het Europoortgebied/Maasmondig". Het betreft de vergunningen met respectievelijk de documentnummers 58448, 58473 en 58477 waarin we naar aanleiding van ons Wob-verzoek van 6 juni 2014 op 21 augustus 2014 inzage hebben gekregen, middels uw brief met kenmerk DGA-DAD / 14137151.

#### **Sportvisserij Zuidwest Nederland**

Sportvisserij Zuidwest Nederland is een regionale overkoepeling van circa 250 hengelsportverenigingen die samen circa 148.000 sportvissers vertegenwoordigen. Sportvisserij Zuidwest Nederland is onderdeel van de landelijke koepel Sportvisserij Nederland. Het belangengebied van Sportvisserij Zuidwest Nederland beslaat de gehele provincies Noord-Brabant en Zeeland en nagenoeg de gehele provincie Zuid-Holland. Sportvisserij Zuidwest Nederland huurt veelal het (schub)visrecht van de grote regionale wateren, maar behartigt ook de belangen voor de sportvisserij in de kustwateren en in de visserijzone. Daarnaast ondersteunt zij haar aangesloten verenigingen op alle vlakken van de sportvisserij, zoals op het gebied van visrechten, visuitzet, onderhoud van wateren en water gerelateerde ruimtelijke plannen.

#### **Sportvisserij in Europoort en Maasvlakte**

De Rotterdamse haven is een wereldhaven voor sportvissers. Al vele tientallen jaren is de sportvisserij de belangrijkste vorm van recreatief medegebruik in het havengebied. De Nieuwe Waterweg en de verschillende zoute kanalen en havens zijn zeer diep en zorgen voor beschutting voor vele vissoorten. Daarbij vormt de steenstort langs de oevers een enorm kunstmatig rif waar allerlei voedsel voor vissen te vinden is. Samen met de goed bereikbare oevers maken deze eigenschappen het een uniek gebied voor de zeesportvisserij. Veel hengelsportverenigingen vissen hier hun viswedstrijden (ruim 150 per jaar) en verschillende grote hengelsportwinkels in de regio Rijnmond zijn voor een groot deel afhankelijk van de uitstekende sportvisserij in de havens. Uit alle delen van het land komen zeevissers naar het Rotterdamse havengebied. Jaarlijks brengen circa 100.000 unieke sportvissers een bezoek aan dit gebied, waarvan het gros meerdere keren terug komt. Het Europoort en Maasvlakte gebied is daarmee het belangrijkste zeevisgebied van Nederland.



### **Fysieke overlast op sportvisserij**

Zowel de Maasmond (met onder andere de stenen glooiing en pier van Hoek van Holland), de Nieuwe Waterweg (Hoek van Holland tot en met Maassluis en gehele landtong van Rozenburg), het Calandkanaal (gehele landtong van Rozenburg) en het Beerkanaal (verschillende locaties) behoren tot de topstekken voor de zeesportvisserij in Nederland. Sinds eind mei 2014 ontvangen hengelsportverenigingen, Sportvisserij Nederland en wij bijna dagelijks telefoontjes en e-mails met klachten over de overlast van staand wantvisserij in de genoemde wateren. Alle sportvissers die hier melding van maken, geven duidelijk aan dat er nooit met staand want gevist werd in dit gebied. Het is daarmee dan ook een actueel probleem.

De fysieke overlast wordt gevormd doordat de netten veelal op minder dan 25 meter uit de kant worden gezet, zodat het nagenoeg onmogelijk is om nog fatsoenlijk op de gebruikelijke wijze met een hengel te vissen. In 2014 wordt vrijwel dagelijks gevist met staand want en de inschatting van de meeste sportvissers is dat het gaat om ten minste 5 km vistuig per dag op de genoemde stekken. De overlast is hierdoor zodanig dat de mogelijkheden voor sportvissers sterk zijn afgenomen en dat het aantal vistrips in dit gebied sterk is gedaald.

### **Strijdigheid beleid**

Sportvisserij Zuidwest Nederland is verbaasd over het feit dat voor de periode 2013 t/m 2015 voor in totaal 7,5 km staand want vergunning is verleend. Dit terwijl in "Vast en zeker!", uw beleidsbesluit vaste vistuigen uit 2002, juist ingezet wordt op een afbouw van de staand wantvisserij in de kustwateren.

In het genoemde beleidsbesluit van 2002 werd onder andere al aangegeven dat de visserij met vaste vistuigen blijvend haar activiteiten af zou moeten stemmen op nieuwe en bestaande functies en dat het belang van de kustwateren voor de recreatie (watersport, sportvisserij) zou toenemen. Dit laatste is voor wat betreft de sportvisserij in het Europoortgebied/Maasmonding zeker uitgekomen zoals uit het voorgaande blijkt. Tot op heden is er door u als vergunningverlener echter geen enkele poging gedaan om de visserij met staand want in het Europoortgebied/Maasmonding met de sportvisserij af te stemmen.

Van uw ministerie hebben wij vernomen dat in het Europoortgebied/Maasmonding vanaf 2009 al vergunningen voor fuiken en staand want werden uitgegeven en dat deze vergunningen vanwege de dioxineproblematiek tijdelijk zijn ingetrokken en daarna in 2011 voor enkel staand want zijn gaan gelden. "Vast en zeker!" leert ons echter dat sinds 1991 geen nieuwe 'traditionele' of 'tijdelijke' vergunningen meer uitgegeven worden voor de beroepsmatige visserij met vaste vistuigen. Ook staat in dit beleidsbesluit dat de toenmalige visserijintensiteit in de Europoortgebied/Maasmonding niet verder uitgebreid zou worden.

Overigens staan de nu verleende vergunningen ook haaks op vele uitgangspunten in het Beleidsbesluit "Vast en zeker!"; zie bijvoorbeeld pag. 4 waar als uitgangspunt is vermeld "afbouwen van de staand want visserij". Op pag. 5 wordt gesteld: "Het gebruik van staand want in de kustwateren dient daarom te worden afgebouwd". Op pag. 8 wordt als beleidsuitgangspunt genoemd: "reductie van de potentiële visserijdruk". Op pag. 10 wordt gesteld dat is overeengekomen dat in het onderhavige gebied de huidige visserij-intensiteit in elk geval niet zal uitbreiden. In het hele document wordt ook – terecht – gewezen op het grote belang van een vrije migratie van vis langs de kust. Graag wijzen wij ook op de uitgangspunten op pag. 14 van het Beleidsbesluit.

Naar ons oordeel staan de nu verleende vergunningen haaks op het door uw ministerie zelf vastgestelde beleid en is dit in strijd met artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht welk artikel een overheidsorgaan verplicht te handelen overeenkomstig de eigen beleidsregels.



### **Bedreiging voor migrerende vissoorten**

In "Vast en zeker!" wordt terecht genoemd dat de bescherming van de natuurwaarden van het kustecosysteem een belangrijke prioriteit is in het rijksbeleid en dat het ecologisch belang van de kustzone als opgroeigebied, overgangszone van zoet naar zout en als karakteristiek steeds groter wordt. Het vistuig dat het meest ter discussie staat zijn de staande netten, aldus "Vast en zeker!". Tevens werd al in dit beleidsbesluit van 2002 benadrukt dat het van belang is om de natuurwaarden nabij de in- en uittrekpunten bij zoet-zout overgangen te volgen.

De Maasmonding met de Nieuwe Waterweg is de enige nog volledig natuurlijke overgang van zoet naar zout en vice versa van Nederland. Vanuit zee vormt dit gebied de trechter waardoor soorten als de Atlantische steur, fint, elft, houting, zeeforel en Atlantische zalm hun reis naar de paaigronden in het zoete water opzoeken. De genoemde vissoorten hebben zowel nationaal als internationaal een wettelijke bescherming op basis van onder andere de Flora- en Faunawet, Habitatrichtlijn en een jaarrond gesloten tijd vanuit de Visserijwet (zie o.a. bijlage 1). Daarnaast staan enkele van deze soorten op de Rode Lijst. Internationaal zijn en worden vele tientallen miljoenen Euro's geïnvesteerd om deze vissoorten terug te krijgen in onze wateren. Omdat het Europortgebied/Maasmonding de enige resterende vrije doorgang is naar de paaigronden voor migrerende vissoorten komen soorten als de fint, elft, houting en zeeforel juist hier veelvuldig voor en juist in dit gebied zouden deze vissoorten dan ook ten volle beschermd moeten worden.

De 47 steuren die in 2012 in de Nederlandse rivieren zijn uitgezet, bevestigen het belang van het Europortgebied/Maasmonding als dé migratieroute van zoet naar zout nog maar eens: alle steuren die de weg naar zee hebben gevonden, zijn uitgetrokken via de Nieuwe Waterweg (zie bijlage 2).

De visserij met staand want is door de vaste maaswijdte selectief ten aanzien van het formaat van de vis, maar dit vistuig maakt uiteraard geen onderscheid tussen vissoorten. Een zalm, steur of houting blijft net zo goed in zo'n visnet steken als bijvoorbeeld een harder of een wijting. Gezien het belang van het Europortgebied/Maasmonding in de levenscyclus van de genoemde beschermde vissoorten en de reële kans op hinder, schade en sterfte door bijvangst in staand want, past deze vorm van visserij naar ons oordeel niet in deze wateren.

Wij wijzen er hierbij op dat ook het Wereld Natuur Fonds en het Havenbedrijf van Rotterdam het belang van dit gebied voor migrerende vissoorten inzien en om die reden met elkaar in overleg zijn getreden en diverse projecten zijn gestart. Als bijlage 3 wordt hierbij een brochure overgelegd waarin wordt ingegaan op de belangrijke functie van het onderhavige gebied voor trekvisserij.

### **Zeebaars**

Onze inschatting is dat de betreffende vergunningen met name gebruikt worden voor de visserij op zeebaars. Een geliefde sportvis die een groot economisch belang vertegenwoordigt voor verkopers van hengelsportmateriaal, zeebaars en boten, maar ook voor bijvoorbeeld visgidsen en verhuurders van accommodaties.

Nog los van het economisch belang van de zeebaars voor de sportvisserij geldt dat het met deze vissoort op zijn zachts gezegd, niet goed gaat. Het advies van ICES uit 2013 met betrekking tot de zeebaars veronderstellen wij bij u bekend, maar is ook ingesloten als bijlage 4. Wij zien niet in dat er gelet op dit advies – feitelijk en juridisch – ruimte is tot het verlenen van de onderhavige vergunningen nu met staand want bij uitstek op zeebaars wordt gevist. Ook het advies van de ICES voor 2015 is ingesloten als bijlage 5 en behoeft verder geen toelichting. Voorts zij gewezen op de brief aan de Tweede Kamer van juni 2014 (bijlage 6).

Wij wijzen er hierbij verder op dat de slechte situatie ten aanzien van de zeebaars voor uw ministerie recentelijk aanleiding vormde om een zogenoemde bag-limit in te voeren ten



## **Sportvisserij**

Zuidwest Nederland

aanzien van sportvissers. Hiermee valt niet te rijmen dat er wel ongelimiteerd dagelijks met 7500 meter staand want gevist mag worden op een locatie waar zeebaars zich veelvuldig ophoudt.

Wat ons betreft is er dus hoe dan ook geen ruimte voor staand want visserij in het kustwater van het Europoortgebied/Maasmonding.

### **Onduidelijkheden in vergunning**

In de betreffende vergunningen staat vermeld dat met maximaal 2500 meter staand want gevist mag worden. Echter, punt 3 en punt 6 van de voorschriften en beperkingen van deze vergunningen suggereren dat er ook met fuiken gevist mag worden.

Gezien het bovenstaande zijn wij dan ook van mening dat de drie vergunningen voor de visserij met 2500 meter staand want in het Europoortgebied/Maasmonding niet uitgegeven hadden mogen worden en wij vragen u dan ook de genoemde vergunningen per direct in te trekken.

Hoogachtend,  
namens het bestuur,

J.B.A. Biondina  
Secretaris

### **Bijlagen**

1. Poster en flyer "Zet bedreigde vissoorten altijd terug"
2. Bericht "Uitgezette steuren doen het goed"
3. Brochure "Een open haven in een natuurlijke delta"
4. Persbericht "Noordzeevisbestanden gezond, zorg over kabeljauw en zeebaars"
5. Presentatie "Vangstadvisen van ICES voor 2015"
6. Brief staatssecretaris Dijksma "Maatregelen zeebaars"

### **Kopie aan:**

Ministerie van Economische Zaken, directoraat-generaal Agro, directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn  
t.a.v. drs. H. Kool