

Vaste commissie voor Landbouw,  
Natuur en voedselkwaliteit  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Ons kenmerk : FB/11.019  
Onderwerp : Splitsing visrechten

Bilthoven, 4 november 2010

Geachte commissieleden,

In het Algemeen Overleg van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit d.d. 6 oktober jongstleden is door diverse Kamerleden onder meer gesproken over beroepsmatige benutting van schubvis. In deze willen wij u graag voorzien van wat meer feitelijke informatie en ons standpunt.

#### **Prioriteit**

De jaren '70 kenmerkten zich door een slechte waterkwaliteit, een afnemend perspectief voor de beroepsvisserij en een groeiende sportvisserij. De regering heeft toen de prioriteit gesteld bij de sportvisserij. Overheid en sportvisserijsector sloegen de handen ineen en brachten samen enkele miljoenen gulden bijeen om een gedeelte van de beroepsvisserij op vrijwillige basis te saneren en in een aantal gebieden de schubvisrechten van het beroep op te kopen. Hiermee was de splitsing van visrechten een feit.

#### **Verantwoordelijkheid**

In de daarop volgende periode heeft de sportvisserij haar verantwoordelijkheid genomen. Met wederom veel geld en de inzet van tienduizenden vrijwilligers heeft de sector voor de wateren, waarover zij de schubvisrechten reeds bezat en had verkregen, beheerplannen opgesteld en deze plannen zo veel mogelijk samen met de waterbeheerder gerealiseerd. Doel hierbij was de verbetering van de wateren en visstand en daarmee ook van de sportvisserijmogelijkheden. Dit nota bene nog voordat er zogenaamde Visstandbeheercommissies bestonden.

#### **Beroepsmatige benutting schubvis**

Wat schetst onze verbazing. In het Algemeen Overleg van uw commissie, d.d. 6 oktober jongstleden, wordt door een aantal leden van uw commissie een beeld geschetst dat de sportvisserij en beroepsvisserij niet vanuit een gelijk speelveld opereren en dat dientengevolge maar eens de toenmalige splitsing van visrechten ter discussie moet worden gesteld. Dit alles mede omdat de onderhandeling over benutting van schubvis in de zogenaamde Visstandbeheercommissies zo moeizaam verloopt. Daarbij wordt tevens gesuggereerd dat de beroepsvisserij voor hun inkomen thans enkel afhankelijk zijn van de aalvisrechten.

Dit beeld willen wij op zijn minst graag iets nuanceren:

- 1) Hiermee wordt volstrekt geen recht gedaan aan de ontwikkelingen en inzet van de sportvisserij de afgelopen jaren. Tevens wordt volledig voorbij gegaan aan de feitelijke juridische situatie.
- 2) Het primaire doel van VBC's is verbetering van de visstand en verantwoording van de visserij én dat is de inzet van de sportvisserij.
- 3) In werkelijkheid verkrijgt de beroepsvisserij in Nederland al 40 tot 50 % van hun inkomen uit schubvis. Heel veel beroepsvisserij hebben aanzienlijke schubvisrechten en ook op diverse plaatsen machtigingen van de sportvisserij om op schubvis te vissen. Hier wordt niet altijd verantwoordelijk mee omgegaan (bijv. het IJsselmeer bevat alleen nog maar 1<sup>ste</sup> jaarsvisjes, havens worden in de winter soms massaal leeg getrokken). Alleen parttime beroepsvisserij zijn soms volledig op hun aalvisrechten aangewezen.

### **Verschillende branches**

Bovenstaande discussie binnen uw commissie impliceert dat de sportvisserij mede verantwoordelijk zou zijn voor het toekomstperspectief van de beroepsvisserij en dat zij de gewenste ontwikkelingen stagneert. Niets is minder waar. Sportvisserij en beroepsvisserij zijn twee totaal verschillende branches met totaal verschillende belangen met ieder een eigen marktwerking. Wij hebben onze eigen rechten vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten, en wij willen en kunnen de verantwoordelijkheid voor de toekomst van beroepsvisserij niet dragen. Dat ligt bij de beroepsvisserij zelf. Dat neemt niet weg dat wij in een aantal gebieden, waar wij de schubvisrechten hebben, afspraken hebben gemaakt over benutting van schubvis door het beroep als aanvulling op hun afnemende inkomsten uit de aalvisserij.

### **Doodlopende weg**

Echter, gelet op alle cijfers en trends over aalvangst en daar bij opgeteld de dioxine problematiek, zullen naar verwachting op korte termijn de inkomsten uit de aalvisserij nihil zijn. In de nabije toekomst spreken we niet meer over aanvulling van inkomsten door benutting van schubvis, maar van vervanging van inkomsten uit aal door schubvis. Dit kan de visstand in Nederland niet dragen en schaadt de sportvisserijsector in hoge mate. Een sportvisserij die afhankelijk is van een gezonde en aantrekkelijke visstand. Een levend voorbeeld van hoe het mis kan gaan is de visserij op het IJsselmeer, waarvoor het ministerie van ELI als visrechtgebende zelf primair verantwoordelijke is. Dit water met een enorme, zelfs internationale potentie, is thans voor de sportvisserij slechts van een minieme betekenis. Denken dat benutting van schubvis door de beroepsvisserij een in alle opzichte duurzame oplossing is, is absoluut een fictie. Het is een doodlopende weg voor de beroepsvisserij met tevens slachtoffers wat betreft de visstand en de sportvisserij.

### **Kosten baten**

Wanneer we ook nog een kosten/baten analyse maken over al het werk wat moet worden verricht om eventuele verantwoorde benutting door de beroepsvisserij mogelijk te maken, nog los van de eerder genoemde bezwaren, is het voor u wellicht begrijpelijk dat wij een gezonde ongesubsidieerde nog steeds groeiende sportvisserijsector, goed voor bijna twee miljoen recreanten / toeristen en duizenden arbeidsplaatsen, niet in de waagschaal willen stellen voor een kleine van alle kanten gesubsidieerde slinkende sector, welke tevens nog voor de helft bestaat uit parttime vissers.

### **Toekomst**

Zoals eerder gezegd, draagt de sportvisserij niet de verantwoordelijkheid voor de beroepsvisserij, deze ligt bij de sector zelf. Wij zijn bereid constructief mee te denken over een betere, maar wel een noodzakelijkerwijs andere toekomst voor de beroepsvisserij. Deze toekomst ligt niet in meer benutting van schubvis, waartegen wij ons ook gezien het voorgaande tot het uiterste zullen verzetten. Gezien draagvlak en mogelijkheden valt aan een sanering van de beroepsvisserij niet te ontkomen en zal meer passend werk moeten worden gezocht in de sfeer van waterbeheer, recreatie, toerisme, stroperij bestrijding e.d. Hieraan is de sportvisserij bereid haar bijdrage te leveren en dit zouden wij ook graag met u willen bespreken.

Met vriendelijke groet,



Ir J.J.A. Bongers  
Directeur

Cc: - De heer Dr. H. Bleker, staatssecretaris Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie