

Concept verslag van de 9^e algemene ledenvergadering van Sportvisserij Nederland op zaterdag 14 juni 2014 te Papendal

Tijdens het openbaar ochtendgedeelte houdt Menno Knip, voorzitter van Sportvisserij Nederland, zijn jaarrede. Alvorens het openbaar deel te vervolgen vraagt hij een minuut stilte om de mensen te gedenken die de hengelsport het afgelopen jaar zijn ontvallen.

Vervolgens worden er 's ochtends vier presentaties verzorgd:

- John Steegh, voorzitter Water Natuurlijk, vertelt over het door Water Natuurlijk gewenste waterschapsbeleid en wat dit voor de hengelsport betekent.
- André Bosman, Tweede kamerlid VVD, gaat in op het visserijbeleid ten aanzien van IJsselmeer, benedenrivieren en andere rijkswateren.
- Joop Bongers, directeur Sportvisserij Nederland, geeft zijn visie op de toekomst van de hengelsportverenigingen.
- Henri Karremans, bondscoach kustvissen jeugd en wereldkampioen 2014, vertelt over het coachen van de nationale jeugdploeg en hoe de top kan worden bereikt.

Hierna wordt het nationale team WK Kust Jeugd, dat twee maanden te voren in Frankrijk wereldkampioen werd, door Menno Knip en Nol Sweep -voorzitter van Sportvisserij Zuidwest Nederland- onderscheiden met de zilveren erespeld van Sportvisserij Nederland. De aanwezigen geven de teamleden een staande ovatie.

Na de lunch volgt het officiële gedeelte van de 9^e algemene ledenvergadering van Sportvisserij Nederland.

1. Opening

Knip (vz): opent de vergadering om 14.00 uur. Hij heet iedereen van harte welkom en in het bijzonder erelid Nol Sweep.

2. Mededelingen

Bongers (dir): doet enkele mededelingen.

De problematiek van de visstand in het IJsselmeer staat politiek op de kaart. Staatssecretaris Dijkzma neemt het voortouw om te komen tot maatregelen voor structureel herstel. Hier zullen tot halverwege volgend jaar plannen voor worden gemaakt. Komend jaar mag nog maar 15% van de netten worden ingezet en wordt de wintervisserij in de havens verboden

Verder loopt de landelijke publiciteitscampagne voor de VISpas. Inzet is een groei van 15.000 t.o.v. vorig jaar. In verband met de 'oranjekoorts' (WK Voetbal) zal als extraatje tijdens de finales WK hockey in Den Haag een reclamevliegtuigje overvliegen met de tekst 'Ook oranje vist met de VISpas'.

3. Concept verslag 8^{ste} algemene ledenvergadering van Sportvisserij Nederland d.d. 08/06/2013

Knip (vz): vraagt of er tekstueel of naar aanleiding van het verslag nog vragen of opmerkingen zijn.

Tekstueel zijn er geen aanpassingen of aanvullingen.

Naar aanleiding van wordt het volgende aan de orde gesteld.

Dirks (Gr-Dr) : pag.2 ; vraagt of er al een datum of tijdspad vastgesteld is voor de evaluatie van de nachtvistoestemming?

Bongers geeft aan dat deze al heeft plaatsgevonden (o.a. met federatieve beroepskrachten). De evaluatie is tevens in de bestuursvergadering aan de orde geweest.

Jager (MWN) : pag.3 ; vraagt of de personele inspanning voor de ledenadministratieservice inzichtelijk kan worden gemaakt?

Openneer (pen) geeft aan dat dit via tijdschrijven mogelijk is.

Besluit: *Het verslag van de algemene ledenvergadering 2013 wordt ongewijzigd vastgesteld.*

4. Concept jaarverslag Sportvisserij Nederland 2013

Knip (vz): vraagt of er nog opmerkingen of vragen zijn ten aanzien van het concept jaarverslag 2013. Kleine tekstuele opmerkingen kunnen deze week nog aan het kantoor in Bilthoven worden doorgegeven.

Niemand geeft aan wijzigingen of aanvullingen te hebben, zodat het jaarverslag aldus kan worden gedrukt en rondgestuurd.

Naar aanleiding van wordt het volgende aan de orde gesteld.

Dirks (Gr-Dr) : pag.6 ; er is besloten tot een baglimit zeesportvisserij van maximaal 25 stuks zeebaars of kabeljauw per dag. Voor de meerdaagse visserij is 25 vissen per dag aan de kleine kant.

Biondina : geeft aan dat dit alleen geldt voor zeebaars en kabeljauw, dus niet voor bijv. platvis. Tevens wordt de gevangen vis onder de sportvissers verdeeld, zodat ze het maximum van 25 vissen per dag niet overschrijden.

Besluit: *Het jaarverslag 2013 wordt ongewijzigd vastgesteld.*

5. Jaarrekening Sportvisserij Nederland 2013

Openneer (pen) : geeft een korte toelichting op de jaarrekening. De financiële bedrijfssituatie is goed. Begroot was een positief resultaat van 100.000 euro. Bereikt is een resultaat van 170.000 euro, waarvan ruim 70.000 euro door bijzondere baten ten gevolge van een koerswijziging van de effecten. Het positieve resultaat compenseert de geldontwaarding van het vermogen. De accountant heeft de jaarrekening voorzien van een goedkeurende verklaring.

De jaarrekening is doorgesproken met de FIBAC. Zij hadden geen opmerkingen.

Knip (vz): vraagt of iemand wil reageren.

Jager (MWN) : leest bij de 'niet in de balans opgenomen verplichtingen' dat het huurcontract nog 1 jaar geldig is. Hij neemt aan dat we binnen die termijn niet gaan

verhuizen, maar wat zijn de verwachtingen m.b.t. de huisvesting in de nabije toekomst?

Openneer (pen) : geeft aan dat het huurcontract automatisch wordt verlengd. In de FIBAC is ook besproken of we zelf een kantoor moeten neerzetten of blijven huren? Koop komt al snel op 3 miljoen euro, de kosten zijn niet echt lager dan huur en de principiële vraag blijft of je zoveel geld wilt vastleggen in een pand.

Jager (MWN) : concludeert dat huren dus op dit moment niet wordt gezien als weggegooid geld en voordat we overgaan tot koop zal er eerst goed worden nagedacht of we die investering willen doen en of het huidige tijdsgewricht daar wel geschikt voor is.

Openneer (pen) : geeft aan dat dit goed is samengevat.

Blommers (ccom) : voegt toe dat er uiteraard periodiek contact is met de eigenaar over de huursituatie. Het bestuur zal de leden informeren over relevante wijzigingen.

Knip (vz) : concludeert dat de vergadering kan instemmen met de jaarrekening 2013.

Besluit: *Er wordt door de ledenvergadering décharge verleend aan het bestuur voor het gevoerde financiële beleid in 2013.*

6. Bijstelling begroting 2014

Openneer (pen) : geeft een korte toelichting op de begroting. Er wordt binnen deze begroting uitgegaan van een ledenaantal van 525.000 in 2014. Dit is een aanzienlijke ledengroei, maar er moet een uitdaging zijn en tussentijds wordt de ontwikkeling van het ledental goed in de gaten gehouden. Er wordt een positief resultaat begroot van € 145.000. Dit resultaat is op eigen kracht gebaseerd en behoeft, net zoals de afgelopen tien jaar, geen verhoging van de landelijke afdracht. Ook vanuit de FIBAC zijn er geen opmerkingen op de begroting 2014.

Knip (vz): vraagt of er nog opmerkingen of vragen zijn wat betreft de bijgestelde begroting 2014 en de toelichting.

Van Gils (ZWN) : geeft aan dat Sportvisserij Zuidwest Nederland de inzet van BOA's als een van haar prioriteiten ziet. Dat betekent dat daar een behoorlijk deel van de inkomsten aan wordt besteed. Er is een rapport verschenen waaruit ook blijkt dat de federatie op dat gebied de meeste inzet levert. Zowel qua geld als menskracht. Sportvisserij Zuidwest Nederland heeft veel geld uitgegeven aan hun BOA apparaat. Dit dient vaak als voorbeeld voor allerlei andere organisaties. Kortom de federatie ziet graag een andere verdeling van de BOA subsidie. Zuidwest Nederland vindt dat zij er de afgelopen jaren redelijk bekaaid vanaf is gekomen. Nu krijgt ieder een vergoeding van € 0,31 per aangesloten lid met een maximum van 75% van de kosten. Dit leidt tot een onevenwichtige uitkomst. Hierdoor krijgt Zuidwest Nederland namelijk maar 20% van haar kosten vergoed, terwijl andere federaties procentueel veel beter wegkomen. Kan er vanaf 2015 een heroverweging plaatsvinden van de subsidie binnen het huidige bedrag van € 150.000? Óf kan er een uitbreiding plaatsvinden van de middelen?

Marteijn (cvvv) : geeft aan twee jaar bezig te zijn geweest met de inventarisatie van de controle. We zien dat het binnen Zuidwest Nederland goed is ontwikkeld, maar ook in andere gebieden wordt veel aan controle gedaan. We zitten landelijk op een acceptabel niveau. Toen kwam de vraag of de verdeling van de subsidie wel eerlijk is? Wat zijn hierbij de criteria waarop je gaat vergelijken? We zijn gaan kijken of we de subsidie konden gaan verdelen op basis van het aantal controles. Dit criteria had draagvlak en hier is een voorstel uitgekomen voor het bestuur, maar dit voorstel heeft het niet gehaald. Gezien het traject wat al is doorlopen en luisterend naar jouw vraag moet ik die

beantwoorden met nee. Dit is een kort antwoord, maar dit is serieus en na veel wikken en wegen tot stand gekomen.

Van Gils (ZWN) : snapt dat de meningen hierover verdeeld zijn. Zuidwest Nederland wil ook haar collega federaties niet benadelen. Zodoende komen we bij de tweede vraag, kan het subsidiebedrag worden verhoogd?

Knip (vz) : vraagt of die verhoging dan volgens de huidige verdeelsleutel verdeeld kan worden?

Van Gils (ZWN) : geeft aan dat dit dan volgens een andere verdeelsleutel kan, zodat dit voor Zuidwest Nederland een extra verhoging zal betekenen.

Marteijn (cvvv) : vraagt of hij meer geld wil voor de huidige controlesystematiek óf dat dit dan een uitbreiding van de controle binnen Zuidwest Nederland zal betekenen?

Van Gils (ZWN) : geeft aan dat ze hun activiteiten niet verder willen uitbreiden, maar dat de federatie gewoon een extra vergoeding wil voor het totale controleverhaal.

Jager (MWN) : vindt dit een goed begin voor een goede discussie. Hij hoort de federatie Zuidwest Nederland echter te weinig onderbouwing geven voor haar vraag. Ze zeggen meer geld uit te geven aan controle, maar ze geven niet aan waarom ze er dan meer geld instoppen dan andere federaties. Is dit zinvol als het resultaat hetzelfde is? Tevens vraag je extra geld waarmee je de andere federaties weer benadeeld.

Knip (vz) : stelt voor de verdeling te laten zoals het nu is. Het is uitgebreid besproken en bekeken en er is geen ondersteuning vanuit de andere federaties, dus we laten het zoals het is.

Marteijn (cvvv) : wil geen misverstanden laten bestaan en geeft aan dat in absolute zin Zuidwest Nederland het meeste geld uitgeeft aan controle en handhaving. En het controleapparaat binnen deze federatie is ook zeker erg goed.

Hölterhoff (Gr-Dr) : constateert dat bij de post Lijst van Viswateren een budgetverschuiving van 25% heeft plaatsgevonden.

Van Gils (ZWN) : ziet dat de opbrengsten met 4 ton worden verhoogd, maar ook de uitgaven met 3 ton. Een deel van het jaar is al verstreken en hij vraagt zich af of deze aanpassingen dan tussentijds worden goedgekeurd door het bestuur?

Openneer (pen) : geeft aan dat nieuwe projecten of wezenlijke wijzigingen van kosten tijdens bestuursvergaderingen aan de orde worden gesteld.

Knip (vz) : geeft aan dat dit nu dus, voor de formalisatie, ter besluitvorming aan de ledenvergadering wordt voorgelegd. Hij concludeert dat er verder geen vragen of opmerkingen meer zijn.

Besluit: *Er wordt ingestemd met de activiteiten/bijgestelde begroting 2014 en tevens worden alle ongewijzigde afdrachten 2015 vastgesteld.*

7. Voortgang uitvoering beleidsplan 2010-2015

Marteijn (cvvv) : geeft een korte toelichting op de voortgang. Waar stopt de ambitie en waar start realisme. Het huidige beleidsplan zag er voor mij ambitieus uit, maar gedurende de tijd zie je dat er toch heel veel is uitgevoerd.

Belangrijk speerpunt voor de aankomende jaren is het vergroten van onze invloed. Onze invloed op bepaalde besluitvormingsprocessen (denk aan EZ en waterschappen) mag en kan nog best een stuk steviger.

Wat zeker ook aan de orde komt is de manier en snelheid van werken tussen de landelijke organisatie en de federaties, wat zeker effectiever moet kunnen. Dat heeft hij nu al met meerdere onderwerpen meegemaakt (denk aan de fondsen verwerving visrechten en ondersteuning boa's). We proberen bij zoveel mogelijk mensen langs te gaan om een gezamenlijk plan op te stellen. We moeten elkaar hierin vinden. Het moet concreet worden.

We zijn met dit huidige beleidsplan binnen de middelen gebleven, een heleboel zaken zijn gerealiseerd. Over de totale breedte genomen doen we het gewoon goed. Hijzelf is echter behoorlijk ambitieus, dus alles kan nog beter.

Knip (vz) : concludeert dat er geen vragen zijn vanuit de zaal en dat van de voortgangsnotitie ter informatie kennis wordt genomen.

8. Aanpak opstellen beleidsplan 2016-2020

Martijn (cvvv) : geeft aan dat de opdracht er ligt om een nieuw beleidsplan te maken. Er is een werkgroep gevormd die zich gaat ontfermen over het 'algemene deel' van het beleidsplan. De personen die hierin zitting hebben, komen verspreid uit Nederland en komen uit verschillende groeperingen. Het zijn actieve mensen die hun sporen hebben verdiend. Vanaf maandag gaan we in 2 maanden tijd alle federaties en specialistenorganisaties langs voor de inventarisatie van hun ideeën en wensen.

We hebben een tijdpad gemaakt tot het einde van het jaar wanneer het concept klaar moet zijn. Wij komen voor het einde van het jaar nog een keer bij u langs om dit concept met u te bespreken.

Het is makkelijk om te praten over dingen die we al doen, maar het is de kunst om ons dingen mee te geven die komen uit jullie wensbeeld. Het hoeft niet meteen haalbaar te zijn, maar het is goed om dit met elkaar te delen.

We maken een beleidsplan voor de toekomst en Martijn weet zeker dat de aanwezigen geen representatief deel van de vissende bevolking zijn. We moeten dus ook kijken hoe we jongere mensen erbij betrekken (denk aan sportvisacademie etc.). Zij hebben een goede kijk op hoe wij de sportvisserij via social media kunnen verkopen.

Er is nog geen aansprekende titel voor het beleidsplan, maar dat kan nog op het laatste moment. Tevens moeten we nadenken over hoe we het beleidsplan naar buiten gaan brengen. We moeten allemaal weten wat ons beleidsplan inhoudt en we moeten dit allemaal kunnen vertellen.

Blommers (ccom) : geeft aan dat een belangrijk stuk ruimte is ingeruimd binnen het beleidsplan voor het onderwerp wedstrijden.

De wedstrijden binnen onze organisatie worden op een hoog niveau gedaan, maar er zijn best stekelpunten binnen dit onderwerp. Dingen die beter of anders moeten.

We hebben een aantal stakeholders uitgenodigd vanuit verschillende rollen binnen de organisatie, om een werkgroep te gaan vormen.

We hebben een eerste bijeenkomst gehad en gekeken wat onze doelstellingen zijn.

Kampioenen leveren (kwaliteit omhoog) en wedstrijdvisseren in zijn algemeenheid op een hoger level zetten (breedtesport).

Je hebt een structuur/model nodig om deze doelstellingen te kunnen halen. Tussentijds moet er ook goed met alle partijen worden gecommuniceerd.

NOC*NSF is uiteraard ook een partij waarmee we sparren om te kijken of zij ons hierin kunnen ondersteunen.

We hebben zes verschillende werkgroepen gecreëerd die in april aan de gang zijn gegaan. In september moeten de eerste plannen worden opgeleverd. In november moeten alle afzonderlijke delen aan elkaar worden gekoppeld, zodat op 1 januari het eerste concept kan worden opgeleverd.

Blommers ziet het als een uitdaging om snelheid te maken en tegelijkertijd niets te verliezen aan communicatie en aansluiting. Dit zullen we goed blijven bewaken. Hij bedankt alvast iedereen die hier zijn bijdrage aan wil leveren en hoopt dat we dit met elkaar kunnen gaan doen

Knip (vz) : geeft aan dat het een continue proces is om te komen tot dat nieuwe beleidsplan. Het gaat om de inhoud en de structuur moet daarin volgen. In de praktijk is dit niet helemaal waar, maar het zou wel leidend moeten zijn. We zijn er voor de sportvisser, zodat hij/zij zijn/haar hobby gewoon kan uitvoeren.

We willen ons beter naar buiten laten gelden en daar moet de structuur ons bij helpen. De toekomst en de maatschappij van nu zorgen ervoor dat wij flexibel moeten zijn en ons flexibel moeten houden.

Het lijkt ons goed om 'vreemde' ogen eens naar onze organisatiestructuur te laten kijken. NOC*NSF adviseert ons bij het vinden van een goede externe partij die ons hierbij kan helpen, zodat wij met een goed voorstel uw richting op kunnen. Het gaat hierbij om het verkrijgen van een zo breed mogelijke betrokkenheid en draagvlak, een heldere bestuursstructuur en een goede scheiding van taken en verantwoordelijkheden.

Knip (vz) : concludeert dat er geen vragen zijn vanuit de zaal en dat van de aanpak voor het opstellen van het beleidsplan 2016-2020 ter informatie en naar tevredenheid kennis wordt genomen.

9. Sanctieregeling toestemming nachtvisseren en derde hengsel

Marteijn (cvvv) : geeft aan dat dit een uitwerking is van de afspraak die wij als federaties en Sportvisserij Nederland eerder hebben gemaakt. Dit is al met diverse partijen besproken en ligt nu voor ter besluitvorming.

Dirks (Gr-Dr) : zegt dat dit stuk niet hun enthousiasme heeft. De federatie vindt een landelijke regeling eigenlijk niet noodzakelijk, maar dat hebben we in een eerder stadium al aangegeven. Echter we hebben ook opmerkingen over de tekst.

Hij wil graag een specificatie zien van wie een bevoegd controleur is. Bij welk incident kan deze een VISpas innemen?

Er ontstaat een commissie, die wij liever federatief hadden gezien, waarin dan pas wordt besloten of de Nachtvistoestemming of Derde hengselvergunning feitelijk wordt afgenomen.

De VISpas wordt dus eerst door de controleur afgenomen en daarna vindt pas het feitelijk besluit plaats. Ook is er geen beroep mogelijk.

Als alle federaties dit willen, dan doen wij mee. Maar inhoudelijk vinden wij dat er nog heel wat huiswerk moet worden gedaan.

Marteijn (cvvv) : geeft aan dat deze materie erg complex is. Er zitten elementen in de vraag die niet specifiek voor dit onderwerp gelden. We moeten allang weten wat de bevoegdheden van een controleur zijn.

We hebben hier een relatief makkelijk voorbeeld waarin we een uniform landelijke regeling kunnen creëren. Als we de extra toestemmingen voor het nachtvisseren en/of gebruik van een derde hengsel niet zelf goed controleren en sanctioneren dan kan dat voor het imago van de hengelsport heel negatief uitpakken.

Het luistert heel nauw, maar we moeten ermee aan de slag. Werkenderwijs moeten we kijken waar we tegenaan lopen. Specifiek aandacht schenken aan de manier van uitvoeren van de taken van de BOA's en controleurs.

We moeten leren van de fouten, maar nu niets doen lijkt mij echt voor het imago van het nachtvisseren geen optie.

De opmerkingen van de federatie Groningen-Drenthe zullen door het bureau bij de invoering in de praktijk worden meegenomen.

Knip (vz) : geeft aan dat het voorstel zorgvuldig is bekeken, maar dat er altijd een paar vraagstukken inzitten die extra aandacht vergen.

Dirks (Gr-Dr) : heeft daar ook geen enkele twijfel over, maar als we het doen zoals hij aangaf, dan acht hij het moment waarop de extra toestemming wordt ingenomen onzorgvuldig.

Besluit: ***Er wordt ingestemd met het instellen van de sanctieregeling nachtvis- en/of derde hengelt toestemming zoals voorgelegd in het voorstel.***

10. Uniformering afdracht jeugdVISpas

Blommers (ccom) : geeft aan dat er al vaak over dit onderwerp is gesproken. De titel ziet er redelijk technisch uit. De jeugd is een belangrijk onderdeel in onze sport. Wij hebben hier een heel nadrukkelijk belang. Als wij willen dat zoveel mogelijk mensen gaan vissen, dan moeten we dit bij de jeugd stimuleren. Daar begint het.

Als we dit voor elkaar willen krijgen dan moeten we daar offers voor brengen, dingen voor doen. Gelukkig zijn we het hier over eens. We willen heel graag bewerkstelligen dat er een advies komt naar de verenigingen voor een maximum contributie van €15,00 voor een jeugdVISpas. Op dit moment zitten er landelijk gezien nog heel veel verschillen in de verenigingscontributie. Het zou goed zijn als we hier uniformiteit in kunnen brengen. We zullen dan als voorbeeld zelf een eerste stap moeten zetten door de federatieve afdrachten te maximeren en gelijk te trekken op € 2,50.

Er zijn wat praktische bezwaren, maar overall konden we ons, tijdens het laatste overleg, best vinden in dit voorstel. Ik weet dat het lastig is om hier nu een uniform besluit over te krijgen, maar ik wil toch proberen hier de handen voor op elkaar te krijgen. Er is geen verhouding tussen wat er daadwerkelijk wordt besteed aan jeugdzaken en de inkomsten hieruit.

Blommers vraagt of iedereen zich kan vinden in een maximum verenigingstarief jeugdVISpas ad € 15,00?

Sloot (ON) : het advies van maximum € 15,00 is op zich niet zo bezwaarlijk, maar hij wil benadrukken dat het een zaak van de vereniging is én blijft. Wij hebben daar uiteindelijk niets over te vertellen.

Blommers (ccom) : snapt dat, alleen het is belangrijk dat als wij met zijn allen ons collectief laten zien we best invloedrijk zijn.

Jager (MWN) : als we uniformiteit willen en we de HSV-en een maximum tarief willen adviseren, dan moeten we eerst zelf uniformiteit kunnen waarborgen binnen de federatieve afdracht. Eerst moeten we met elkaar akkoord zijn over een uniforme federatieve afdracht alvorens we het advies uitbrengen naar de verenigingen van maximum €15,00.

Het is een keuze. Je kan als Sportvisserij Nederland ook zeggen dat je de landelijke afdracht op €2,50 stelt, de federatieve afdracht op €2,50 en dan is de totale contributie voor jeugd €5,00.

Sloot (ON) : piekert er niet over om de federatieve afdracht voor de jeugdVISpas in 2016 op € 2,50 te stellen. Wel is de ruimte gegeven om met een fatsoenlijk plan te komen, waaruit blijkt dat de extra bijdrage ten goede komt aan de jeugd. Alleen dan is er de mogelijkheid om dit standpunt te verdedigen. Omwille van het harmoniseren alleen, stemmen wij er dus niet mee in.

Dirks (Gr-Dr): zegt dat zijn federatie ook jeugdvergunningen uitgeeft voor 0 euro. Als men daarnaast met een speciale hengel wil vissen dan betaalt men € 3,75. De federatie vindt het prima als dit naar € 2,50 gaat. Ook nul euro is prima. Sportvisserij Nederland vraagt € 4,50, maar er staat € 3,50. Is dit een verlaging?

Bongers (dir) : geeft aan dat die ene euro verschil de handelingsvergoeding is die wordt terugbetaald aan de hengelsportverenigingen.

Dirks (Gr-Dr) : adviseert dat Sportvisserij Nederland ook naar € 2,50 gaat. Dan hebben we een homogeen geheel, wat ook goed te financieren is.

Blommers (ccom) : geeft aan terug te komen met een verdere onderbouwing op de uniforme federatieve afdracht van € 2,50, maar vraagt toestemming voor een adviserende maximum prijs van € 15,00 naar de HSV-en toe.

Jager (MWN): ondersteunt de maximale prijs van € 15,00

Hölterhoff (Gr-Dr) : ondersteunt ook de maximale prijs van € 15,00, maar dit kan wel kostenverhogend zijn voor een aantal jeugdleden. De begroting laat toe dat we ook naar een nulbedrag kunnen gaan.

Sloot (ON) : kan zich vinden in het maximale bedrag, maar meldt nogmaals dat het uiteindelijk aan de vereniging is om daartoe te beslissen.

Holtman (Fr) : kan zich ook vinden in het maximale contributie bedrag van € 15,00. Wat betreft een uniforme federatieve afdracht van €2,50, daar moet een betere onderbouwing voor komen.

Blommers (ccom) : zegt te zullen bekijken of we nog terugkomen op een verdere onderbouwing voor een uniforme federatieve afdracht voor de jeugdVISpas binnen de bestuursvergadering. Dit komt dan via de verslagen terecht bij de federaties.

Besluit: ***Er wordt besloten tot het geven van een advies aan de hengelsportverenigingen voor een maximum prijs van €15,00 voor de JeugdVISpas/lidmaatschap 2016. Bekeken wordt of het bestuur nog komt met een verdere onderbouwing voor een uniforme federatieve jeugdafdracht van €2,50.***

11. (Her)benoeming bestuur- en commissieleden

Knip (vz) : bedankt de heren Wil van Gils en Andries Moeliker voor al hun werk van de afgelopen jaren binnen de FIBAC. Zij hebben besloten terug te treden. Het is een buitengewoon belangrijke financiële commissie, waarbij zij een waardevolle bijdrage hebben geleverd onder meer in roeriger financiële tijden en tijdens de fusie tussen NVVS en OVB. De heren krijgen applaus vanuit de zaal en bloemen van de voorzitter.

Knip (vz) : vraagt of de leden zich kunnen vinden in de voorgedragen kandidaten voor de FIBAC.

Besluit: ***Bij acclamatie worden de heren Hölterhoff en Heijthuisen benoemd en de heer Stuurman herbenoemd als leden van de FIBAC.***

De voorzitter feliciteert de heren met hun benoeming en ziet hun adviezen met grote belangstelling tegemoet.

Knip (vz) : geeft aan dat de heer Roosloot het bestuur al eerder dit jaar heeft verlaten en dat ook de heer Hempenius nu afscheid neemt van het bestuur. Hij bedankt hen voor al hun diensten en collegialiteit. Er volgt applaus vanuit de zaal.

Ter vervanging worden Harry Holtman (Fr) en Jan van de Bovenkamp (MWN) aangedragen vanuit hun federaties. Jan van de Bovenkamp kon tot zijn grote spijt door andere werkzaamheden niet bij deze ledenvergadering aanwezig zijn.

Knip (vz) : vraagt of de ledenvergadering kan instemmen met de benoeming voor komend jaar van de aangedragen kandidaten vanuit de federaties tot bestuurslid van Sportvisserij Nederland.

Besluit: *Bij acclamatie worden alle voorgedragen personen vanuit de federaties benoemd als bestuurslid van Sportvisserij Nederland.*

Blommers (ccom) : meldt dat drie jaar geleden de voorzitter is begonnen in de nieuwe bestuurssamenstelling. Dit was een ingewikkelde positie om in te nemen en alles te laten slagen. Er is best eens over het een en ander gesproken, maar de andere bestuursleden zijn erg blij met zijn leiderschap, inhoud en alle energie die hij erin heeft gestopt. Het is een belangrijke positie dus als er ook maar ergens de wens is dan zullen wij direct over gaan tot een schriftelijke stemming over de herbenoeming van de voorzitter.

Dirks (Gr-Dr) : geeft aan dat het standpunt van federatie Groningen-Drenthe al bekend is bij het bestuur en dat zij dit zullen handhaven. De federatie ondersteunt de herverkiezing van de voorzitter niet en vraagt om een schriftelijke stemming.

Blommers (ccom) : geeft aan dat er wordt overgegaan tot een schriftelijke stemming.

De uitslag is (VNV en KSN zijn niet aanwezig, dus er is een totaal van 48 stemmen):

Voor: 42

Tegen: 6

Blanco: 0

Blommers (ccom) : geeft aan dat Menno Knip hierbij is herkozen tot voorzitter. Hij geeft tevens aan een bijzonder groot vertrouwen in de voorzitter te hebben en dankt iedereen voor zijn/haar steun.

Knip (vz) : dankt voor het vertrouwen en hij vindt het een mooie uitdaging om met een nieuw beleidsplan aan de gang te kunnen gaan.

12. Rondvraag en sluiting

Dirks (Gr-Dr) : vraagt een overzicht te krijgen over het tijdpad en de communicatie ten aanzien van Water Natuurlijk en de waterschapsverkiezingen. Het verkiezingsprogramma is goeddeels klaar. 1 september is de sluiting voor het indienen van kandidaten voor de kieslijsten van Water Natuurlijk. Vervolgens worden de lijsten vastgesteld en uiteindelijk zijn de verkiezingen op 18 maart 2015.

Bongers : geeft aan dat dit traject al eerder in het bestuur is toegelicht en ook in het beroepskrachtenoverleg is besproken. Het voortraject is vooral voor de federaties relevant. Regionale programma accenten aanbrengen, aanleveren kandidaten en zitting nemen in de kiescommissie van Water Natuurlijk voor betreffend waterschap.

Sportvisserij Nederland zal zich begin 2015 richten op de verkiezingscampagne. Een en ander zal nog op papier worden gezet en toegestuurd.

Knip (vz): constateert dat er niet meer vragen zijn. Hij bedankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng en nodigt allen uit voor een gezamenlijke borrel. Hij sluit de vergadering om 15.45 uur.

Aanwezigen Algemene Ledenvergadering 14 juni 2014

Bestuursleden:

Menno Knip	Voorzitter
Eric Martejn	Bestuurslid
Peter Paul Blommers	Bestuurslid
Rien Openneer	Bestuurslid
Sjors Hempenius	Bestuurslid
Jan Eggens	Bestuurslid
Sjaak Koppers	Bestuurslid
Ben Biondina	Bestuurslid
Theo Wilken	Bestuurslid
Joop Bongers	Directeur

Sprekers:

John Steegh	Spreker
André Bosman	Spreker
Henri Karremans	Spreker/Coach WK Kust Junioren

Federaties/spec.org:

Nol Sweep	Sportvisserij Zuidwest Nederland
Wil van Gils	Sportvisserij Zuidwest Nederland
Frits Jager	Sportvisserij MidWest Nederland
Kees Schotanus	Sportvisserij MidWest Nederland
Wout van der Kamp	Sportvisserij MidWest Nederland
Loekie Oudshoorn	Sportvisserij MidWest Nederland
Anneke Heijblok	Sportvisserij MidWest Nederland
Rob van der Ploeg	Sportvisserij MidWest Nederland
Harrie Holtman	Sportvisserij Fryslân
Gerard Heijthuisen	Sportvisserij Limburg
Cornel van Schayck	Sportvisserij Limburg
Herman Dirks	Federatie Groningen-Drenthe
Marcel Hölterhoff	Federatie Groningen-Drenthe
B.H. van Til	Federatie Midden Nederland
Gerrit Slood	Sportvisserij Oost-Nederland
Ingmar Boersma	SNB
Bert Kolkman	SNB
A. Kempen	KSN

COW leden:

G. van Vliet	COW lid
L. van Wensen	COW lid
R. Gatowinas	COW lid

Overige gasten:

Frank Peene	Coach WK Kust Junioren
Kristiaan Minderhoud	Teamlid WK Kust Junioren
Kees Gillissen	Teamlid WK Kust Junioren
Matthijs Janisse	Teamlid WK Kust Junioren
Lennard Noorthoek	Teamlid WK Kust Junioren
Marco Mol	Teamlid WK Kust Junioren
A. Verweij	HSV de Vaart - Poscar

R. Trofimowicz	HSV de Vaart - Poscar
C. van der Wal	HSV Voor ons plezier
R. Driessen	HSV de Rietvoorn
R. Borgstein	HSV de Rietvoorn
G. Gilissen	HV Lelystad
J.M. de Jager	HV Lelystad
R. Hille	HV Lelystad
G.J. Holman	A.O.H.V.
M. Kuiters	A.O.H.V.
A.C. Visser	HSV Amersfoort
J.H. Harderwijk	HSV Amersfoort
G. van Hout	HSV Deest
T. van der Markt	HSV de Put
M. van der Markt	HSV de Put
H. van Doorn	LHV de Rietvoorn
F. Huinink	LHV de Rietvoorn
T. Sluijters	HSV de Bilt
P. Bevers	HSV het Spanjooltje
D. Menke	H.G.P.U.
J. Peters	HSV St. Petrus
J.A. van Roijen	HSV St. Petrus
J.A. Baauw	HSV Ons Stekkie
M. ter Veer	HSV de Middenpeel
A. Hekkers	HSV de Middenpeel
H. van Ooijen	VBC Midden Nederland
A. Heinen	Combinatie v. Beroepsvissers
F. Boender	
H.J. Dantuma	
C. de Schepper	
H. de Schepper	

Medewerkers:

Onno Terlouw	Medewerker
Fred Bloot	Medewerker
Jaap Quak	Medewerker
Toine Aarts	Medewerker
Jan Kamman	Medewerker
Simone van den Essenburg	Medewerker
Astrid Galis	Medewerker
Paulien Frentz	Medewerker
Niels Breve	Medewerker
Ruud Pannekeet	Medewerker
Ties Ittmann	Medewerker
Remko Verspui	Medewerker
George Hampsink	Medewerker
Frans Boonstra	Medewerker
Roland van Aalderen	Medewerker