

Concept verslag 7^{de} Algemene Ledenvergadering van Sportvisserij Nederland op zaterdag 9 juni 2012 te Doorn

Tijdens het openbaar ochtendgedeelte worden vier presentaties verzorgd:

- Menno Knip, voorzitter van Sportvisserij Nederland, houdt zijn jaarrede;
- Aalt Leusink, voorzitter van Water Natuurlijk, vertelt over ontwikkelingen in de waterwereld en bij waterschappen, de samenwerking tussen recreanten en natuurorganisaties en geeft voorbeelden van de inzet van water Natuurlijk voor vis en sportvissers;
- Danny Bok, projectleider bij Sportvisserij Nederland, geeft informatie over de laatste digitale ontwikkelingen bij de landelijke organisatie. De websites, verenigingsservice, stekkie.nl en de nieuwste app's vissengids, mijnvismaat en visplanner;
- Pieter-Rim de Kroon, documentairemaker, toont fragmenten uit de documentaire V.I.S.S.E.N. Hij vertelt hoe deze film tot stand is gekomen en wat volgens hem de drijfveren zijn van de sportvissers.

Na de lunch volgt het officiële gedeelte van de 7^{de} algemene ledenvergadering.

1. Opening

De voorzitter Menno Knip opent de vergadering om 14.50 uur. Hij heet iedereen welkom en in het bijzonder erelid Nol Sweep en andere oud bestuursleden.

2. Mededelingen

a) Eerste evaluatie functioneren nieuw bestuur

Knip (vz): geeft aan dat in de laatste bestuursvergadering een eerste verkennend overleg heeft plaatsgevonden over het functioneren van de nieuwe bestuurssamenstelling, maar dat het na één jaar nog te kort tijd was om een gedegen evaluatie te kunnen doen. Bij dit verkennend overleg zijn een aantal opmerkingen gemaakt die worden meegenomen in het verdere proces. Hij roept de federaties op om er ook binnen hun eigen bestuur over na te denken. Aan het eind van 2012 wil Knip hierover met elkaar spreken, zodat vervolgens alles kan worden verwerkt en conclusies kunnen worden getrokken. Kan dit uw instemming wegdragen?

Schotanus (MWN): vindt het te vroeg om al conclusies te trekken. De nieuwe samenstelling moet worden geëvalueerd. Het is vreemd om onze eigen voorzitter achter de bestuurstafel te zien zitten. Wij ervaren dat onze voorzitter soms landelijke besluiten moet verdedigen, besluiten waar wij als federatie niet voor zijn.

De vertegenwoordigers van de federaties in het bestuur horen daar zonder last of ruggenspraak in te zitten, dit blijkt in de praktijk wel anders te zijn.

Het bestuur communiceert niet voldoende met de federaties (toesturen agenda, verslag enz.). Hierdoor hebben wij twijfels over de huidige vorm van het bestuur. Sportvisserij MidWest Nederland stelt voor dat het bestuur met de federaties om tafel gaat om de nieuwe samenstelling te evalueren alvorens de evaluatie echt wordt opgesteld en vastgesteld.

Knip (vz): vandaar de oproep aan de federaties om dit binnen hun bestuur te bespreken en dat daarna met ons te evalueren.

Dirks (GrDr): sluit zich aan bij Sportvisserij MidWest Nederland. Hij vindt wel dat het bestuur zelf eerst een evaluatie notitie moet opstellen, waarin het bestuur aangeeft wat hun ervaringen en bevindingen zijn. Geeft aan dat de communicatie gebrekkig is. De leden worden onvoldoende geïnformeerd en krijgen onvoldoende die plek die hen als leden toekomt. Hij wil hier graag eens in een later stadium met alle federaties, specialistenorganisaties en het bestuur over communiceren.

Bongers (secre): geeft aan dat in overleg met de voorzitter is besloten om vanaf voorgaande week voortaan alle bestuurspost ter informatie ook te versturen naar de federatiekantoren en specialistenorganisaties.

Diverse federaties geven aan graag alles digitaal aangeleverd krijgen.

Knip (vz): zegt toe dat de agenda's en verslagen van de bestuursvergaderingen digitaal zullen worden verzonden en dat het kantoor zal bekijken wat met de overige stukken mogelijk is.

b) Brief nieuwe selectieprocedure nationale wedstrijdteams

Knip (vz): geeft aan dat betreffende brief van Sportvisserij MidWest Nederland zeer recent is binnengekomen. Er is gevraagd om deze brief vandaag op de agenda te zetten, maar dat leek ons als bestuur niet de juiste procedure. Er is voor iedereen te weinig tijd geweest om zich goed te kunnen voorbereiden en te kunnen overleggen met zijn achterban. De portefeuillehouder, het bestuurslid Communicatie waaronder ook de wedstrijden vallen, en de twee commissarissen wedstrijdvisseren zullen in overleg treden met de brievenschrijvers en de twee commissarissen wedstrijdvisseren en vervolgens bekijken hoe hier verder mee te gaan.

Dirks (GrDr): zegt dat over dit onderwerp is gesproken met de initiatiefnemer Sportvisserij MidWest Nederland. Ook is er overleg geweest met de betrokkenen en de directeur van Sportvisserij Nederland, waarbij niet het gewenste resultaat is behaald. Daardoor is besloten deze brief aan de ledenvergadering voor te leggen. Hij is teleurgesteld dat de brief niet inhoudelijk wordt behandeld. Wel is hij tevreden over het feit dat het bestuur aangeeft voor het eind van deze maand een inhoudelijk dialoog te gaan voeren met de opstellers van deze brief. Dirks stelt voor om dit overleg te voeren met enkel de beleidsmakers, zijnde de vier federaties inclusief de commissarissen zoet/zout, maar zonder de coaches.

Knip (vz): geeft aan dat vanwege werk en vakanties van betrokkenen het overleg mogelijk vlak na de vakantieperiode zal plaatsvinden.

c) Verbetering sportvisserijmogelijkheden.

Martijn (cvv): geeft aan dat er naast bereikbaarheid en voorzieningen voor sportvisseren veel aandacht is voor de visstand.

Er wordt onderzoek gedaan naar het voorkomen van meerval en haaien. Actief biologisch beheer is een onderwerp waar we steeds 'de vinger aan de pols moeten houden'. Uitzet van o.a. karper is een actueel item. Er wordt op verschillende fronten gewerkt aan bescherming van visstanden tegen aalscholverpredatie. Er lopen herintroductieprojecten voor kwabaal, elft en salmoniden. Herstel van de aalstand via onderzoek, aal-over-de-dijk-projecten en aalreservaten. Verbetering van de biotoop, vispassages, het tegen gaan van waterkrachtcentrales zonder goede visgeleiding, de Haringvlietstuizen die op een kier gaan. Het is fijn als de federaties op hun manier in hun gebied medewerking verlenen aan dit soort projecten.

De recente ontwikkelingen m.b.t. de herintroductie van de steur zijn uiterst bijzonder. Met de samenwerking zoals die nu met het WNF is opgezet, zetten we weer een volgende stap in de ontwikkeling die bij Sportvisserij Nederland hoort. Dat we ons niet alleen

richten op de vis zelf, maar ook op de omgeving van de vis. De eerste resultaten zijn al binnen. Het wordt buitengewoon spannend of deze vissen in de loop van de tijd de Noordzee weten te bereiken en weer terugkeren.

3. Concept verslag 6^{de} Algemene Ledenvergadering van Sportvisserij Nederland d.d. 04/06/2011

Knip (vz): vraagt of er tekstueel of naar aanleiding van het verslag nog vragen of opmerkingen zijn. Dit blijkt niet het geval.

Besluit: *Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.*

4. Concept jaarverslag Sportvisserij Nederland 2011

Knip (vz): geeft aan dat we met het jaarverslag terugblikken naar afgelopen jaar. In dit kader wil hij als eerste een ogenblik stilte vragen voor de personen die ons het afgelopen jaar zijn ontvallen.

Vervolgens vraagt hij of er nog opmerkingen of vragen zijn ten aanzien van het concept jaarverslag 2011. Dit blijkt niet het geval, zodat het jaarverslag aldus kan worden gedrukt en rondgestuurd.

Besluit: *Het jaarverslag 2011 wordt ongewijzigd vastgesteld.*

5. Jaarrekening Sportvisserij Nederland 2011

Openneer (pen): geeft aan dat Sportvisserij Nederland er financieel gezond voor staat. Er is een prima solvabiliteit van 77% en de liquiditeit is al even fraai. Uiteraard fluctueren de budgetten op de bank gedurende het jaar, met name omdat de afdrachten in twee tranches op een kwart en driekwart van het jaar binnenkomen. De winst/verliesrekening kende over 2011 een positief saldo van € 194.000, waar er € 25.000 was begroot.

Hiermee wordt inflatieverlies over het vermogen gecorrigeerd. De verklaring voor het positief saldo staat in de jaarrekening (blz. 3). Het ligt voornamelijk aan hogere inkomsten uit de VISpassen en een hogere eind uitbetaling het driejarige subsidieproject VBC ondersteuning. Ook aan de lasten kant zitten een aantal meevallers.

Het voorstel van de winstverdeling (blz. 18) is om € 50.000 toe te voegen aan het fonds Actiebudget publiciteit, € 50.000 toe te voegen aan het fonds Eigen kantoorgebouw en het restant toe te voegen aan de Algemene Reserve.

Schotanus (MWN): maakt de opmerking dat als er besloten wordt bij agendapunt 6 dat het fonds Verwerving Visrechten niet wordt opgeheven, dit nog verwerkt moet worden in de mutaties op het bestemmingsresultaat.

Besluit: *Onder voorbehoud van eventuele mutaties op het fonds Verwerving Visrechten wordt er décharge verleend aan het bestuur voor het gevoerde financiële beleid over 2011.*

6. Bijstelling begroting 2012 en begrotingen 2013-2015

Marteijn (cvv): geeft aan zich samen met de penningmeester intensief te hebben bezig gehouden met het fonds Verwerving Visrechten en de materie er omheen. Als bestuur is gezocht om een regeling op te stellen voor dit fonds. Deze was er niet. We hebben in drie bestuursvergaderingen geprobeerd te komen tot een goede analyse en gedragen besluit

waar we mee aan de gang konden. Het resultaat is helaas dat we er niet met een éénduidige landelijke regeling uit konden komen. Het bestuursvoorstel is nu om het fonds op te heffen en het budget naar rato van het ledental over te maken naar de federaties, zodat zij deze gelden in de lijn van het fonds kunnen besteden aan het verwerven van visrechten en verruimen van de mogelijkheden voor de sportvisserij. Dit doet het meeste recht aan de urgentie die er bij federaties ligt om visrechten te verwerven.

Enerzijds vind ik het persoonlijk teleurstellend, maar anderzijds is het als bestuur ook een goede en juiste beslissing waarmee de federaties extra ruimte wordt geboden.

Schotanus MWN): het tot stand komen van dit voorstel is het feit dat het bestuur geen gemeenschappelijk standpunt kon vaststellen over hoe het geld uitgegeven moest worden. Daarmee geeft het bestuur zichzelf een brevet van onvermogen. Een bestuur zonder de federatieve vertegenwoordigers zou waarschijnlijk wel tot een goede regeling zijn gekomen. Federatieve belangen kunnen hier een rol hebben gespeeld. Wij vinden het doodzonde dat dit beleidsinstrument teruggegeven wordt aan de federaties. Het instrument is om visrechten voor federaties en hengelsportverenigingen veilig te stellen. Het is om de druk op de visstand te verminderen en om contacten te onderhouden met het beroep en met hen een bondgenootschap in stand te houden.

Wij stellen voor om het fonds in stand te houden als een beleidsinstrument van Sportvisserij Nederland. Die zou hierop ook een beleidsmedewerker Aankoop Visrechten moeten inzetten. Het fonds vormt een stukje solidariteit tussen federaties.

Sommige federaties hebben alle visrechten binnen hun federaties, dat is bij Sportvisserij MidWest Nederland niet het geval. Terwijl wij wel 39% van al het water binnen ons gebied hebben. De verdeelsleutel van het terugstorten van het fonds is dan ook arbitrair. Recreatieschappen gaan de visrechten zien als een bron van inkomsten.

Aanstaande woensdag zitten wij bij de notaris om 54 ha heerlijkheidsrechten van een beroepsvisser aan te kopen.

Sportvisserij MidWest Nederland heeft 50 hengelsportverenigingen zo ver gekregen dat ze hun wateren landelijk inbrengen. Dit heeft ons veel lobbywerk gekost om dit voor elkaar te krijgen.

Maar beseft Sportvisserij Nederland wel dat Sportvisserij MidWest Nederland nog een stichting heeft waarin ze aangekochte visrechten kunnen onderbrengen. Dit water hoeft dan niet ingebracht te worden in de Landelijke Lijst. Het is geen dreigement, maar een situatie die zich kan voordoen.

Het bestand aan beroepsvisserij vergrijst snel. Dat biedt mogelijkheden en kansen voor alle federaties en hengelsportverenigingen. Dus bestuur pak de handschoen op en zorg voor een gevuld fonds met een deskundige medewerker die de coördinatie doet en de federaties hierbij ondersteunt.

Sloot (ONL): geeft aan dat het duidelijk is dat er verschillend over wordt gedacht. Hier en daar zal de behoefte aan dit fonds wat groter of kleiner zijn. Deze onderkenning heeft bij ons in het bestuur teweeg gebracht dat we bij de eerstvolgende ledenvergadering zelf een fonds in het leven gaan roepen om visrechten aan te kopen. Wij hebben geen problemen met het opheffen van het landelijke fonds en leggen ook nadrukkelijk de taak neer bij de federatie zelf.

Van Hout (MNL): geeft aan het voorstel van het bestuur van harte te steunen. Er zijn teveel beren op de weg om tot een goede regeling te komen.

Wie gaat bepalen hoeveel geld er gaat naar welke federatie? Dit blijft lastig, dus beter om dit regionaal aan te pakken via de federaties. Die kan dit beter bepalen.

Marteijn (cvv): de gesprekken over dit fonds zijn gestart vanuit de solidariteit om een landelijke regeling op te stellen die iedereen recht doet en extra mogelijkheden biedt. Hij vindt het opheffen van het fonds ook een te groot woord. Zou het liever 'tijdelijk herbestemmen bij de federatie' willen noemen. We moeten gezamenlijk blijven kijken hoe we hiermee in de toekomst om moeten gaan.

Schotanus (MWN): Sportvisserij Nederland heeft een algemene reserve van ruim 5,5 mln. Stel dat dit fonds wordt leeggemaakt, maar wel blijft bestaan. Kunnen wij dan kijkend naar de algemene reserve op enig moment een bijdrage verwachten of kunnen wij een renteloze lening krijgen?

Marteijn (cvv): ook in deze discussie kwamen we als bestuur terecht en hierover waren de meningen buitengewoon verschillend. Een dergelijk financieel gebeuren heeft grote consequenties.

Openneer (pen): in de discussie over het fonds Verwerving Visrechten was de financiële paragraaf pas de laatste. De € 4,75 mln van de algemene reserve is niet vrij. Deze is relevant voor het kunnen doen van financiële handelingen en moet kunnen worden gebruikt in tijden van nood, extra personele lasten e.d.

Schotanus (MWN): stelt voor om het besluit het fonds Verwerving Visrechten op te heffen minimaal een jaar uit te stellen en te kijken hoe we verder met deze materie omgaan. Kijken wat voor een kansen ons dit biedt.

Knip (vz): geeft aan het voorstel te handhaven zoals het nu voorligt. Hij wil wel in de komende jaren gaan kijken hoe we met het verwerven van visrechten in de toekomst om willen gaan. Vraagt of men over het bestuursvoorstel wil stemmen? Dit is het geval.

| | |
|--------------------------------------|-----------------|
| Federatie Groningen Drenthe | : voor |
| Sportvisserij Fryslan | : voor |
| Sportvisserij Oost-Nederland | : voor |
| Sportvisserij MidWest Nederland | : tegen |
| Sportvisserij Zuidwest Nederland | : voor |
| Federatie Midden Nederland | : voor |
| Sportvisserij Limburg | : voor |
| Karperstudiegroep Nederland | : voor |
| Snoekstudiegroep Nederland-België | : niet aanwezig |
| Vereniging Nederlandse Vliegvisserij | : niet aanwezig |

Totaal 38 stemmen voor en 10 stemmen tegen. Het voorstel is aangenomen.

Besluit: ***Er wordt ingestemd met het opheffen van het Fonds Verwerving Visrechten en de gelden worden naar rato van het aantal aangesloten sportvisserij overgemaakt naar de federaties.***

Knip (vz): vraagt of er nog opmerkingen of vragen zijn wat betreft de toelichtingen en begrotingen 2012 t/m 2015. Dit is niet het geval.

Besluit: ***Er wordt ingestemd met de activiteiten en bijgestelde begroting 2012 en met de begrotingen 2013, 2014 en 2015.***

Sloot (ONL): geeft aan dat Sportvisserij Oost-Nederland voorloper is geweest van de nachtVISpas en dat de bijdragen hiervoor worden gebruikt voor de intensivering van de controle. Nu hebben we een bijdrage gesteld op € 10 wat in de lijn ligt, maar daarvan is € 3,50 voor Sportvisserij Nederland voor de gemaakte kosten. Dat is begrijpelijk alleen dat verschil heeft tot gevolg dat wij minder kunnen controleren en handhaven. Wij hebben dan € 10.000,- minder aan inkomsten, omdat binnen de federatie bij de aanschaf van een nieuwe nachtVISpas extra € 3,50 euro in rekening werd gebracht. Is hier op een of andere manier een mouw aan te passen met een afbouw regeling of zoiets dergelijks? Bij dit voorstel moet ik dus helaas afhaken, omdat het ons gewoon geld kost.

Bongers (secre): geeft aan dat de werkgroep al verschillende keren bijeen is geweest en ook in het bestuur is dit onderwerp en deze constructie al een paar keer besproken. Dit

probleem voor Sportvisserij Oost-Nederland was niet duidelijk. Bij de uitwerking zullen we nader moeten kijken naar de omvang en mogelijke oplossingen.

Sloot (ONL): is hiermee akkoord.

Dirks (GrDr): blijft eigen ledenadministratie voeren van de nachtVISpas, maar sluit zich aan bij de landelijk regeling van € 10 per pas. Een nachtVISpas all-in kost bij hen nu ook € 10. Hij vraagt wanneer er een geïntegreerde VISpas wordt ingevoerd; één VISpas met een extra toestemming voor nachtvissen en/of het gebruik van een derde hengel?

Bongers (secr): geeft aan dat nagestreefd wordt om vanaf 2013 alles op één VISpas te zetten.

Van der Meer (Fr): merkt op dat als er een financieel gebaar wordt gemaakt naar Sportvisserij Oost-Nederland, dan willen zij ook wel een vergoeding.

Bongers (secr): geeft aan dat zij geen kosten hebben en er dus ook geen vergoeding aan de orde is. Bij Sportvisserij Oost-Nederland was een nieuwe nachtVISpas blijkbaar € 10 plus € 3,50 aan administratiekosten. Dit wordt nu € 10 in totaal, zij missen dus € 3,50 per pas.

Hoekstra (Fr): zegt dat de nachtVISpas en derde hengelvergunning met een stickertje op de VISpas komen. Hoe gaat dit verlopen? Gaat de vereniging hierbij een rol spelen?

Bongers (secr): geeft aan dat dit in de betreffende werkgroep is besproken. Het gaat om verschillende circuits die samen moeten komen. De VISpas is een product van de hengelsportvereniging (en koop je bij hen) en de extra toestemming voor het nachtvissen en/of het gebruik van een derde hengel betreft de toestemming via een federatie voor de federatief ingebrachte wateren. Deze extra toestemmingen kunnen door de sportvisser bij de federatie of rechtstreeks bij Sportvisserij Nederland worden aangevraagd. Daar betaal je ook voor deze extra toestemming, welke dan via een stickertje wordt toegevoegd aan de VISpas.

Hoekstra (Fr): kunnen sportvissers ook bij het kopen van de VISpas op de VBL aangeven dat ze een extra toestemming voor nachtvissen of het gebruik van een derde hengel willen hebben?

Bongers (secr): dat is nog een discussiepunt welke wordt meegenomen in de betreffende werkgroep.

Dirks (GrDr): constateert dat de prijs van de Kleine VISpas vanaf 2013 wordt verhoogd naar € 11,50. Wat is hierbij de argumentatie?

Openneer (pen): dat is om de begroting sluitend te krijgen.

Hölterhoff (GrDr): onze federatie is dan tegen dit voorstel. Het is niet goed om dit aan sportvissers te vragen die niet lid zijn van een vereniging en voor een klein bedrag incidenteel willen vissen.

Bongers (secr): geeft aan dat het een heel kort en eerlijk antwoord van de penningmeester is. Maar er zit natuurlijk nog iets meer achter, zoals ook kort in de toelichting bij de begrotingen 2013-2015 wordt aangestipt. We willen de sportvissers die een Kleine VISpas hebben, stimuleren over te stappen op de VISpas. Voor iets meer geld krijgen ze dan een veel uitgebreider product. Op deze manier komen de kosten voor de Kleine VISpas dichterbij de landelijke afdracht voor de VISpas en maakt dit de overstap naar een lidmaatschap van een hengelsportvereniging weer iets gemakkelijker.

Dirks (GrDr): merkt op dat een Kleine VISpas bij het postkantoor € 15 kost.

Bongers (secre): verduidelijkt dat ongeveer driekwart van de sportvissers een Kleine VISpas rechtstreeks via een machtiging of acceptgiro bij Sportvisserij Nederland bestelt voor een prijs van € 10,50. Het restant wordt aangeschaft bij de postkantoren en die rekenen extra administratiekosten.

Hölterhoff (GrDr): geeft aan de motivatie te snappen, maar vraagt of er in het vervolg een notitie bijgevoegd kan worden over de achtergrond van dit voorstel. Wij stemmen wel in met het voorstel.

Besluit: ***Er wordt ingestemd met het verhogen van de Kleine VISpas naar € 11,50 vanaf 2013 en ook alle andere voorgestelde afdrachten voor 2013 worden vastgesteld.***

7. Aanpassing Huishoudelijke Reglement

Knip (vz): geeft aan dat de nieuwe bestuurssamenstelling waartoe in een vorige ledenvergadering is besloten, ook een aanpassing van het huishoudelijk reglement vergt, zodat we netjes volgens de regels kunnen handelen. Betreffende aanpassing van het huishoudelijk reglement ligt nu ter vaststelling voor.

Bij deze aanpassing hebben we tevens geprobeerd om aan de wensen van federatie Groningen Drenthe tegemoet te komen zodanig dat bij uitzondering ook iemand van buiten het federatiebestuur kan worden voorgedragen als bestuurslid van Sportvisserij Nederland.

Van Gils (ZWN): bij een aantal punten staat er tekstueel gezien krom Nederlands. Hij verzoekt dit aan te passen.

Knip (vz): zegt toe deze tekstuele aanpassingen door te zullen voeren. De leden federaties en specialistenorganisaties zullen het nieuwe thans vastgestelde huishoudelijk reglement vanzelfsprekend toegestuurd krijgen.

Dirks (GrDr): wijst op een tegenstelling in artikel 12 lid 2. Er wordt hier gesproken over het voorzittersoverleg, maar u schrapt het voorzittersoverleg in de wijzigingen. Hij stelt voor dit artikel aan te houden tot na de evaluatie van de bestuurssamenstelling.

Besluit: ***Na enkele tekstuele wijzigingen wordt er ingestemd met de aangegeven aanpassingen van het Huishoudelijk Reglement.***

8. Uitreiking erespelden

Knip (vz): vraagt Rob van der Ploeg naar voren te komen. Rob van der Ploeg is jarenlang bestuurslid geweest en zeer betrokken bij de BOA activiteiten binnen Sportvisserij MidWest Nederland. Hij heeft voor een kwart van Nederland een gedegen controle en voorlichting van visserijregels geregeld. Dit is een forse prestatie. Ook is hij zeer actief met het bewerkstelligen van controle van zeesportvissers. Daarom heeft het bestuur besloten hem de zilveren erespeld toe te kennen. Onder applaus wordt de zilveren erespeld opgespeld.

Van der Ploeg: geeft aan zeer verrast te zijn met deze onderscheiding. Hij heeft alles met veel plezier gedaan en geeft aan nog twee jaar door te gaan in de controle commissie. Dan heeft hij zijn 35 jaar in de hengelsport bereikt en hoopt hij het stokje te kunnen overdragen.

9. (Her)benoeming bestuursleden

Knip (vz): vraagt of men schriftelijk wil stemmen over de herbenoeming van Peter Paul Blommers?

Besluit: *Bij acclamatie wordt Peter Paul Blommers herbenoemd als bestuurslid van Sportvisserij Nederland, in de functie van Commissaris Communicatie.*

Knip (vz): vraagt of men schriftelijk wil stemmen over de benoeming van de vanuit de federaties voorgedragen personen als bestuurslid van Sportvisserij Nederland?

Besluit: *Bij acclamatie worden alle voorgedragen personen vanuit de federaties herbenoemd als bestuurslid van Sportvisserij Nederland.*

10. Rondvraag en sluiting

Dirks (GrDr): vraagt wanneer aan de leden het lid worden van het NOC*NSF wordt voorgelegd?

Knip (vz): geeft aan -zoals vernoemd in zijn jaarrede- dat het NOC*NSF in haar ledenvergadering van november zal beslissen of Sportvisserij Nederland als lid zal worden toegelaten. Daarna zullen wij u op de hoogte brengen.

Bongers (secr): vraagt voor de duidelijkheid of federatie Groningen Drenthe een formeel besluit wenst te nemen in onze ledenvergadering of Sportvisserij Nederland zich al dan niet wil aansluiten bij het NOC*NSF? Het is namelijk al een paar jaar in gang gezet en door het bestuur besloten. Er zijn geen kosten aan verbonden (de inkomsten zijn groter) en de verplichtingen beperkt.

Dirks (grDr): geeft aan dat ze gewoon goed op de hoogte gehouden willen worden. De communicatie is niet altijd goed. Hij verzoekt om tegen die tijd een notitie vanuit het bestuur te ontvangen. Dit hoeft niet in de ledenvergadering terug te komen.

Van de Meer (Fr): u zou aan het eind van de vergadering nog terugkomen op de brief over de nieuwe selectieprocedure van de nationale wedstrijdteams.

Knip (vz): geeft aan nog geen overleg te hebben kunnen voeren met zijn mede bestuursleden. De vraag was vanuit de vier federaties om de coaches niet bij het gesprek aanwezig te laten zijn.

Bongers (secr): geeft aan dat de coaches al zijn uitgenodigd voor het overleg. Wij hebben alle personen die relevant zijn voor de bespreking uitgenodigd voor overleg. De coaches worden in het veld al heel nadrukkelijk met deze materie geconfronteerd. Tevens gaat het hier om uitvoering van de internationale wedstrijden. Dat raakt de coaches en het is dan ook goed als zij bij dit overleg betrokken worden en hun uitgebreide kennis en ervaring kunnen inbrengen. Juist als je het diepergaand wil bespreken zou je de coaches erbij moeten vragen

Knip (vz): geeft aan dat als de vier federaties persé willen dat de coaches in eerste instantie buiten dit gesprek worden gehouden om er in alle vrijheid over te kunnen spreken, dan zal het bestuur jullie dit niet weigeren, maar daar zal het niet veel anders van worden.

Van de Meer: stelt dat we dan verschillen van mening of de coaches al dan niet bij het gesprek moeten zijn. Wij worden door het bestuur uitgenodigd om over de inhoud van onze brief te spreken. Ik ga er dan ook vanuit dat dit gesprek zal worden gevoerd met de beleidsmakers en niet met de uitvoerders.

Knip (vz): In eerste instantie zullen de coaches gewoon bij dit gesprek aanwezig zijn. Goed als u de brief daar dan ook toelicht. Verder kunt u altijd nog in een kleinere setting zonder de coaches erover spreken.

Knip (vz): bedankt iedereen voor zijn of haar bijdrage en nodigt allen uit voor een gezamenlijke borrel. Om 15.45 uur sluit hij de 7^{de} algemene ledenvergadering.

Lijst van aanwezigen

7^{de} Algemene Ledenvergadering Sportvisserij Nederland

zaterdag 9 juni 2012 te Doorn

| Naam: | Namens HSV: | Aanwezig: |
|--------------------------|----------------------------------|-----------|
| Toine Aarts | | x |
| J.K. van Arkel | HSV de Linge | x |
| De heer Barendregt | | x |
| D. Bargeman | HSV de Gouden Karper | x |
| Pieter Beelen | | x |
| Gerard Berkhout | VNV | x |
| Frits Beutinck | Sportvisserij MidWest Nederland | x |
| Ben Biondina | | x |
| Peter Paul Blommers | | x |
| Fred Bloot | | x |
| Douwe Boersma | KNJV | x |
| Danny Bok | | x |
| Joop Bongers | | x |
| Rien Boon | HSV Haarlem | x |
| Paul van den Bosch | | x |
| Jan van de Bovenkamp | Sportvisserij MidWest Nederland | x |
| Erik Derksen | Federatie Midden Nederland | x |
| Herman Dirks | Federatie Groningen / Drenthe | x |
| Henk Embregts | Sportvisserij Zuidwest Nederland | x |
| Johan van Erp | A.E.T.H.V. Onder Ons | x |
| Wim van der Es | KNJV | x |
| Simone van den Essenburg | | x |
| Astrid Galis | | x |
| Wil van Gils | Sportvisserij Zuidwest Nederland | x |
| Johan H. Harderwijk | HSV Amersfoort | x |
| Gerard Heijthuisen | Sportvisserij Limburg | x |
| Sjors Hempenius | | x |
| N. Heykooop | HSV de Ruisvoorn | x |
| Haaye Hoekstra | Sportvisserij Fryslân | x |
| Michel Hollaar | KSN | x |
| Marcel Hölterhoff | Federatie Groningen / Drenthe | x |
| Ger van Hout | Federatie Midden Nederland | x |
| Johan Houwers | Tweede Kamer VVD | x |
| H. IJsseldijk | HSV de Snoekbaars | x |
| Toon Jonkers | | x |
| R. Kasius | HSV de Snoekbaars | x |
| De heer Keijzers | HSV de Maas | x |
| J.P.H. Keijman | | x |
| Menno Knip | | x |
| De heer Kolders | HSV de Snoekbaars | x |

| | | |
|---------------------|----------------------------------|---|
| Sjaak Koppers | | x |
| Pieter-Rim de Kroon | | x |
| W. Langelier | HSV de Gouden Karper | x |
| G. Le Ruet | HSV de Meer | x |
| Aalt Leusink | | x |
| Ton Marisael | | x |
| Eric Martijn | | x |
| Sake van der Meer | Sportvisserij Fryslân | x |
| D. Menke | HSV Breukelen | x |
| Hans Nieuwenhuijs | | x |
| Rien Openneer | | x |
| Leo Overdijkink | | x |
| De heer J. Pas | HSV de Maas | x |
| Rob van der Ploeg | Sportvisserij MidWest Nederland | x |
| De heer Rebel | HSV Naarden | x |
| André Reumkens | | x |
| De heer Romijn | HSV de Rijnstreek | x |
| Gerard Roosloot | | x |
| Kees Schotanus | Sportvisserij MidWest Nederland | x |
| Frans Schulte | HSV de Rijnstreek | x |
| Gerrit Sloot | Sport Visserij Oost-Nederland | x |
| Nol Sweep | Sportvisserij Zuidwest Nederland | x |
| Onno Terlouw | | x |
| Richard Trofimowicz | HSV de Vaart Poscar | x |
| Ron Tuinenburg | Multi-Post | x |
| Stefan Verhoeven | | x |
| Aart Verwij | HSV de Vaart Poscar | x |
| André Visser | HSV Amersfoort | x |
| J.J.T.M. Vissers | | x |
| Theo Wilken | Sportvisserij Limburg | x |
| Rie Woerst | A.E.T.H.V. Onder Ons | x |
| Bert Zoetemeijer | | x |